

7.FORMULARIO DE EVALUACIÓN POR PARES

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Tipo	Observaciones por sección
1	Definición de la propuesta	15%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
2	Definición de la investigación	15%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
3	Instituciones participantes de la propuesta	10%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
4	Grupo de trabajo de la propuesta	10%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
5	Estado de la técnica y factibilidad	10%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
6	Descripción detallada de la propuesta	15%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
7	Plan de trabajo, cronograma y presupuesto	10%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
8	Control del programa de trabajo de la propuesta	5%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
9	Protección de la propiedad intelectual	5%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
10	Estrategia de comunicación	5%	0.0	0.0	Comentario	0
					Recomendación	0
		100%	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0		

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La propuesta es coherente con lo declarado sobre la planificación de la institución proponente y su alineación con los instrumentos nacionales de planificación aplicables (PEG, PENCYT, Política Nacional de Equidad de Género, ODS, entre otros)?	15%		0.0
2	¿El objetivo general es específico (concreto y bien definido), medible, alcanzable en el tiempo previsto, y es coherente con los objetivos específicos?	25%		0.0
3	¿Los antecedentes de la propuesta (trayectoria previa, apoyos recibidos, resultados obtenidos, instituciones involucradas) le dan viabilidad y certeza de cumplimiento?	15%		0.0
4	¿Los entregables propuestos son coherentes con los objetivos y contribuyen a su cumplimiento?	15%		0.0
5	¿Los beneficios planteados y los impactos (sociales, científicos, tecnológicos, educativos, económicos, institucionales, ambientales u otros) previstos son relevantes para Panamá, y consideran grupos vulnerables o grupos minoritarios?	20%		0.0
6	¿La propuesta es novedosa, o sus resultados generarán alguna innovación en su ámbito de aplicación?	10%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*

Comentario

*

Recomendación

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El problema de investigación está claramente definido y delimitado, y justifica la inversión de recursos?	25%		0.0
2	¿La solución propuesta al problema, y los beneficios que puede generar, justifican la ejecución del proyecto?	20%		0.0
3	¿El tipo de investigación (básica, aplicada o de desarrollo experimental) es adecuado para abordar el problema planteado?	20%		0.0
4	¿La hipótesis planteada o su ausencia justificada es coherente con el tipo de investigación y con el problema que se busca resolver?	20%		0.0
5	¿Las preguntas de investigación orientan claramente el proyecto hacia los resultados esperados, y está bien definida la contribución al conocimiento científico que generará?	15%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*

Comentario

*

Recomendación

SECCIÓN: INSTITUCIONES PARTICIPANTES DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Las instituciones participantes cuentan con experiencia y capacidad suficiente para las actividades que tienen asignadas?	30%		0.0
2	¿La participación de cada institución aporta valor real al proyecto?	25%		0.0
3	¿La forma de cooperación definida entre las instituciones es coherente con su trayectoria y experiencia?	25%		0.0
4	¿Los montos asignados a cada institución son coherentes con las actividades que tiene a su cargo?	20%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*	Comentario	
*	Recomendación	

SECCIÓN: GRUPO DE TRABAJO DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El grupo de trabajo de la propuesta cuenta con los conocimientos suficientes para la realización de las actividades asignadas y garantizan el logro de los objetivos declarados en la propuesta?	30%		0.0
2	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a cada persona y los productos que debe generar?	20%		0.0
3	¿El tiempo asignado a cada persona es coherente con las actividades que tiene a su cargo?	20%		0.0
4	¿La carga de trabajo asignada en el proyecto y la remuneración de cada integrante son coherentes entre sí?	15%		0.0
5	¿El equipo asegura la equidad de género y la inclusión, tanto en su composición como en la asignación de responsabilidades?	15%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*Comentario

*Recomendación

SECCIÓN: ESTADO DE LA TÉCNICA Y FACTIBILIDAD

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La búsqueda del estado de la técnica es suficientemente exhaustiva, actualizada, demuestra que los proponentes conocen bien el sector en el que su tecnología o desarrollo puede tener participación?	30%		0.0
2	¿Los resultados esperados aportarán valor científico o tecnológico al estado de la técnica actual?	25%		0.0
3	¿La revisión de patentes y de literatura científica confirma que los resultados propuestos resolverían el problema planteado en el proyecto?	15%		0.0
4	¿La búsqueda del estado de la técnica incluye un análisis pertinente sobre equidad de género y grupos vulnerables o minoritarios?	10%		0.0
5	¿Es factible que, con las actividades propuestas, se alcance el nivel de madurez tecnológica (TRL) declarado?	20%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*

Comentario

*

Recomendación

SECCIÓN: DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Las metodologías, técnicas y herramientas propuestas son adecuadas y están actualizadas para el logro de los objetivos del proyecto?	30%		0.0
2	¿La secuencia y el diseño metodológico de las actividades son coherentes con los objetivos y permitirán alcanzar los resultados esperados?	30%		0.0
3	¿La bibliografía consultada es pertinente y mantiene un equilibrio adecuado entre referencias recientes y antecedentes conceptualmente relevantes?	20%		0.0
4	¿La propuesta tiene solidez conceptual y metodológica suficiente para lograr sus objetivos?	20%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*

Comentario

*

Recomendación

SECCIÓN: PLAN DE TRABAJO, CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La secuencia y dependencia entre las actividades y el tiempo asignado a cada una, es adecuado para generar los entregables descritos y lograr los objetivos planteados?	30%		0.0
2	¿El plan de trabajo incluye las actividades administrativas y de divulgación necesarias para ejecutar el proyecto?	20%		0.0
3	¿El presupuesto presentado es coherente, bien sustentado, equilibrado y realista frente a las actividades planteadas?	20%		0.0
4	¿La ejecución presupuestaria está bien distribuida por etapas, y acorde a las actividades programadas, de forma que se eviten retrasos en el proyecto?	20%		0.0
5	¿Los montos asignados a cada rubro se ajustan a las bases de la convocatoria y son adecuados para cumplir los objetivos?	10%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*	Comentario	
*	Recomendación	

SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La propuesta plantea herramientas (reuniones, indicadores de cumplimiento, entre otros) coherentes al tamaño, alcance y nivel de responsabilidad del proyecto y permiten dar seguimiento adecuado al avance de la investigación?	35%		0.0
2	¿Los riesgos del proyecto están adecuadamente identificados, con una estimación razonable de su probabilidad e impacto?	35%		0.0
3	¿Las medidas de mitigación propuestas son coherentes y adecuadas para reducir el impacto de esos riesgos?	30%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*	Comentario	
*	Recomendación	

SECCIÓN: PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Existe una estrategia clara, compartida entre la institución y los proponentes, para el aprovechamiento de la propiedad intelectual que resulte del proyecto?	35%		0.0
2	¿Las figuras de protección de propiedad intelectual propuestas son adecuadas para el tipo de resultados esperados?	35%		0.0
3	¿Está claramente definida la titularidad de la propiedad intelectual que resulte del proyecto?	30%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*	Comentario	
*	Recomendación	

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Nombre de la Convocatoria

Llenar campo

Título de la propuesta

Llenar campo

Código de la propuesta

Llenar campo

Área Temática

Llenar campo

Código del evaluador

Llenar campo

Fecha de evaluación

4 de septiembre de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La estrategia de divulgación permite asegurar un empoderamiento, uso y aprovechamiento de los resultados de la investigación por la sociedad, tomadores de decisiones, organizaciones, entre otros actores específicos?	40%		0.0
2	¿Están claramente definidos los públicos a los que se dirigirán los esfuerzos de divulgación?	30%		0.0
3	¿Los tipos de divulgación propuestos son adecuados para esos públicos y permitirán cumplir los objetivos de divulgación y del proyecto?	30%		0.0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0.0

*

Comentario

*

Recomendación