

**8.FORMULARIO DE EVALUACIÓN POR PARES**

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta

Área Temática

Código del evaluador

Fecha de evaluación

#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección
1	Definición de la propuesta	55%	0	0	0
2	Definición de la investigación	5%	0	0	0
3	Instituciones participantes de la propuesta	5%	0	0	0
4	Grupo de trabajo de la propuesta	5%	0	0	0
5	Estado de la técnica y factibilidad	5%	0	0	0
6	Descripción detallada de la propuesta	5%	0	0	0
7	Plan de trabajo, cronograma y presupuesto	5%	0	0	0
8	Control del programa de trabajo de la propuesta	5%	0	0	0
9	Protección de la propiedad intelectual	5%	0	0	0
10	Estrategia de comunicación	5%	0	0	0
		<b>100%</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>	

**SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA**

Nombre de la Convocatoria CONVOCATORIA PÚBLICA DE FOMENTO A I+D PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (IDDS) 2026

Título de la propuesta Llenar campo

Código de la propuesta Llenar campo      Área Temática Llenar campo

Código del evaluador Llenar campo      Fecha de evaluación 28 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Habiendo leído la propuesta en su totalidad, ¿considera que la propuesta que se presenta es de desarrollo sostenible? Incluye y justifica en su planteamiento los tres (3) pilares del desarrollo sostenible (ambiental, económico y de participación social? y cumple con el TRL 4 mínimo para participar de la convocatoria	75%		0
2	¿El objetivo de la propuesta guarda coherencia con los objetivos específicos? Son claros, medibles y alcanzables en el tiempo previsto para la propuesta?	10%		0
3	¿Los antecedentes de la propuesta presentada (tiempo de realización, fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, instituciones involucradas, etc.) le brindan certeza y viabilidad a la propuesta para cumplirse?	5%		0
4	¿Los entregables planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos y ayudarán al logro de los mismos?	5%		0
5	¿El proyecto plantea impactos positivos y es relevante para políticas públicas, comunidades/población/grupo identificado (grupos vulnerables o grupos sociales minoritarios como mujeres, comunidad LGBT+, migrantes, indígenas, u otros)?	5%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta

Área Temática

Código del evaluador

Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La persona proponente tiene claramente definido el problema de la investigación?	10%		0
2	¿La búsqueda de una solución al problema que se plantea en el proyecto y los beneficios que pueda generar la solución, justifican la ejecución del proyecto?	30%		0
3	¿La definición del tipo de investigación es la adecuada para dar respuesta al problema de investigación?	30%		0
4	¿El problema de investigación está claramente definido, delimitado y justifica la inversión de recursos?	10%		0
5	¿La hipótesis planteada es coherente con el problema que se busca resolver?	10%		0
6	¿Está claramente definida la contribución al conocimiento científico que generará la investigación?	10%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: INSTITUCIONES PARTICIPANTES DE LA PROPUESTA**

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta

Área Temática

Código del evaluador

Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
<b>1</b>	¿Las instituciones que participan en el proyecto, cuentan con experiencia y capacidades suficientes para la realización de las actividades asignadas?	20%		0
<b>2</b>	¿La participación de cada una de las instituciones que forman parte del proyecto, aporta valor al mismo?	20%		0
<b>3</b>	¿La cooperación definida para las instituciones participantes en el proyecto, es coherente con sus cartas de compromiso?	30%		0
<b>4</b>	¿Los montos económicos asignados a cada institución son coherentes con las actividades asignadas en el proyecto?	10%		0
<b>5</b>	¿Las instituciones participantes incluyen actores relevantes (comunidades, sector público-privado, ONG, gobernanza del proyecto)?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: GRUPO DE TRABAJO DE LA PROPUESTA**

Nombre de la Convocatoria CONVOCATORIA PÚBLICA DE FOMENTO A I+D PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (IDDS) 2026

Título de la propuesta Llenar campo

Código de la propuesta Llenar campo      Área Temática Llenar campo

Código del evaluador Llenar campo      Fecha de evaluación 28 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Con base en su experiencia, trayectoria académica y laboral ¿Las personas que participan en el proyecto aportan valor, contribuyen al logro de los objetivos y cuentan con los conocimientos suficientes para la realización de las actividades asignadas?	30%		0
2	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y los productos que deben generar?	20%		0
3	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y el tiempo asignado para llevarlas a cabo?	30%		0
5	¿El equipo de trabajo asegura la equidad de género y la inclusión entre los miembros del grupo de trabajo? No solo respecto al número de personas de un género u otro, sino también respecto a la asignación de responsabilidades y el rol que cada persona desempeñará en la propuesta presentada.	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: ESTADO DE LA TÉCNICA**

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta

Área Temática

Código del evaluador

Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Con base en el análisis presentado por los proponentes ¿Los resultados del proyecto aportarán valor científico o tecnológico al estado de la técnica actual?	10%		0
2	¿La búsqueda de productos, procesos, herramientas, metodologías, desarrollos, servicios, entre otros, es lo suficientemente exhaustiva a fin de asegurar que los proponentes conocen el sector en el que su tecnología o desarrollo puede tener participación?	10%		0
3	¿La búsqueda realizada en el estado de la técnica incluye un análisis adecuado y pertinente relacionado con aspectos de equidad e igualdad de género y entre grupos vulnerables o minoritarios?	10%		0
4	¿El proyecto justifica en su planteamiento el nivel de madurez tecnológico declarado?	60%		0
5	¿Con el conjunto de actividades que integran la propuesta, es factible que se logre el nivel de madurez tecnológica declarada al que espera llegar con el desarrollo de la misma?	10%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA PROPUESTA**

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta  Área Temática

Código del evaluador  Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El conjunto de metodologías, técnicas (elección adecuada entre enfoques cualitativos, cuantitativos o mixtos), conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son adecuados para el cumplimiento de los objetivos establecidos?	20%		0
2	¿Los métodos de recolección de datos confiables y válidos (plan de muestreo, tamaño de muestra y representatividad, etc) incluyen consideraciones de sesgo y ética?	20%		0
3	¿La propuesta plantea criterios explícitos para evaluar impactos ambientales, sociales y económicos?	20%		0
4	¿La bibliografía consultada presenta un adecuado equilibrio entre referencias actuales y recientes con bibliografía más antigua pero conceptualmente relevante?	20%		0
5	Revisando la sección de metodología, considerando las técnicas propuestas a utilizar, la manera en la que se articulan las actividades y los documentos conceptuales consultados, ¿se puede deducir que la propuesta tiene solidez conceptual y metodológica que permita el logro de los objetivos?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO, CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO**

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta

Área Temática

Código del evaluador

Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El tiempo asignado para el proyecto es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	20%		0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relación al tiempo propuesto para cada una de ellas?	20%		0
3	¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregables descritos?	20%		0
4	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución y divulgación del proyecto?	20%		0
5	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a los términos de referencia y/o las bases de la convocatoria?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO DE LA PROPUESTA**

Nombre de la Convocatoria CONVOCATORIA PÚBLICA DE FOMENTO A I+D PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (IDDS) 2026

Título de la propuesta Llenar campo

Código de la propuesta Llenar campo Área Temática Llenar campo

Código del evaluador Llenar campo Fecha de evaluación 28 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el proyecto?	20%		0
2	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	20%		0
3	¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que al proyecto se le de seguimiento adecuado en el avance y en el cumplimiento de los objetivos?	20%		0
4	¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados para el tipo de proyecto, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	20%		0
5	¿El proyecto considera el monitoreo, seguimiento y evaluación de impactos del proyecto a corto, mediano o largo plazo?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL**

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta

Área Temática

Código del evaluador

Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	La institución proponente ¿Cuenta con una estrategia institucional claramente definida para el aprovechamiento de la propiedad intelectual?	25%		0
2	Los proponentes ¿tienen definida una estrategia para el óptimo aprovechamiento de la propiedad industrial que resulte del proyecto?	25%		0
3	Con base en su experiencia, considera que ¿Las figuras de protección de la propiedad intelectual son las adecuadas para el tipo de resultados esperados en el proyecto?	25%		0
4	Los proponentes ¿tienen definida de manera clara la titularidad de la propiedad intelectual que resulte del proyecto?	25%		0
			<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>
				<b>0</b>

**Observaciones:**

**SECCIÓN: ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN**

Nombre de la Convocatoria CONVOCATORIA PÚBLICA DE FOMENTO A I+D PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (IDDS) 2026

Título de la propuesta Llenar campo

Código de la propuesta Llenar campo Área Temática Llenar campo

Código del evaluador Llenar campo Fecha de evaluación 28 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Las actividades de divulgación que se proponen ¿permitirán lograr los objetivos de divulgación declarados?	20%		0
2	Los tipos de divulgación que se proponen, ¿son adecuados para el tipo de público al que va dirigido?	20%		0
3	¿La difusión de los resultados del proyecto es clara y accesible para audiencias no académicas?	20%		0
4	¿Las actividades de divulgación consideran la transferencia de conocimiento: recomendaciones, políticas y vías de implementación para actores clave y tomadores de decisión?	20%		0
5	Las acciones de divulgación propuestas ¿se encuentran debidamente calendarizadas en el plan de trabajo de la propuesta y cuentan con un miembro del equipo de trabajo responsable de su ejecución?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones:**