

FORMULARIO DE EVALUACIÓN POR PARES

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección
1	Definición de la propuesta	20%	0	0	0
2	Definición de la investigación	20%	0	0	0
3	Grupo de trabajo de la propuesta	5%	0	0	0
4	Estado de la técnica y factibilidad	5%	0	0	0
5	Descripción detallada de la propuesta	25%	0	0	0
6	Plan de trabajo, cronograma y presupuesto	15%	0	0	0
7	Control del programa de trabajo de la propuesta	5%	0	0	0
8	Estrategia de comunicación	5%	0	0	0
		100%	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0	

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La propuesta se alinea claramente a instrumentos como el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT), la Política Nacional de Equidad de Género, los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) u otros?	10%		0
2	¿Considera usted que el título y el objetivo general de la propuesta están claramente relacionado con lo que se quiere lograr?	5%		0
3	¿El objetivo de la propuesta cumple con ser específico (concreto y bien definido), medible (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzable (realista y factible de lograr)?	15%		0
4	¿El objetivo de la propuesta es alcanzable en el tiempo previsto para la propuesta y guarda coherencia con los objetivos específicos?	15%		0
5	¿Los productos planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos y ayudarán al logro de los mismos?	15%		0
6	¿Los productos que se espera generar con la propuesta son coherentes con los beneficios que se espera que el proyecto genere?	10%		0
7	¿Los antecedentes de la propuesta presentada (tiempo de realización, fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, instituciones involucradas, etc.) le brindan certeza y viabilidad a la propuesta para cumplirse?	15%		0
8	¿Considera usted que los impactos (sociales, científicos, tecnológicos, educativos, económicos, institucionales, ambientales u otros) que se espera que la propuesta genere, son relevantes para Panamá?	10%		0
9	¿El proyecto que se presenta es original o sus resultados podrán generar alguna innovación en su ámbito de aplicación?	5%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La propuesta tiene claramente definido el problema de la investigación?	10%		0
2	¿La búsqueda de una solución al problema que se plantea en el proyecto y los beneficios que pueda generar la solución, justifican la ejecución del proyecto?	10%		0
3	¿La definición del tipo de investigación es la adecuada para dar respuesta al problema de investigación?	10%		0
4	¿El planteamiento o no de la hipótesis es coherente con el tipo de investigación a realizar?	10%		0
5	¿La hipótesis planteada es coherente con el problema que se busca resolver?	20%		0
6	¿Las preguntas de investigación permiten reconocer que la orientación que se dará al proyecto llevará a los resultados esperados?	20%		0
7	¿Las preguntas de investigación tienen claramente definida la aportación que la investigación generará para el conocimiento científico?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: GRUPO DE TRABAJO DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Con base en su experiencia, trayectoria académica y laboral ¿Las personas que participan en el proyecto aportan valor, contribuyen al logro de los objetivos y cuentan con los conocimientos suficientes para la realización de las actividades asignadas?	25%		0
2	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y los entregables que deben generar?	25%		0
3	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y el tiempo asignado para llevarlas a cabo?	25%		0
4	Con base en la experiencia y conocimientos declarados de todos los miembros del equipo de trabajo integrado para el proyecto ¿se puede garantizar el logro de los objetivos declarados en la propuesta?	25%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: ESTADO DE LA TÉCNICA

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	El monitoreo realizado entre investigaciones previas y proyectos similares, ¿muestra que los proponentes se encuentran bien documentados y conocen bien el estado que guarda el área técnica de la propuesta?	25%		0
2	Con base en el análisis presentado por los proponentes ¿Los resultados del proyecto aportarán valor científico o tecnológico al estado de la técnica actual?	25%		0
3	Con base en la revisión de literatura científica, ¿los resultados del proyecto aportan novedad en el ámbito científico o tecnológico?	25%		0
4	¿La búsqueda realizada en el estado de la técnica incluye un análisis adecuado y pertinente relacionado con la propuesta?	25%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El conjunto de metodologías, técnicas, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son adecuados para el cumplimiento de los objetivos ?	20%		0
2	¿El conjunto de metodologías, técnicas, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son métodos de vanguardia y modernos?	20%		0
3	¿La secuencia y estructura de las actividades propuestas es coherente y ayudará al logro de los objetivos?	10%		0
4	¿Las actividades descritas tienen un diseño metodológico coherente y estructurado que permita llegar a los entregables propuestos?	10%		0
5	¿La bibliografía consultada se encuentra citada en las técnicas y la metodología planteadas en la presente propuesta?	10%		0
6	¿La bibliografía consultada presenta un adecuado equilibrio con las referencias actuales?	10%		0
7	Revisando la sección de metodología, considerando las técnicas propuestas a utilizar, la manera en la que se articulan las actividades y los documentos conceptuales consultados, ¿se puede deducir que la propuesta tiene solidez conceptual y metodológica que permita el logro de los objetivos?	20%		0
			PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN
				0

Observaciones:

SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO, CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El tiempo asignado para el proyecto es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	10%		0
2	¿Las actividades propuestas están planteadas acorde a la metodología ?	15%		0
3	¿Los entregables y los objetivos específicos corresponden a los definidos en la propuesta?	10%		0
4	¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en los montos presentados	20%		0
5	¿El presupuesto presentado asegura que se ejecuten adecuadamente las etapas del mismo sin retrasos?	20%		0
6	¿Los montos asignados cumplen con los objetos de gasto permitidos según los numerales correspondiente a la categoría seleccionada según las Bases de la Convocatoria?	10%		0
7	¿Los rubros de los objetos de gastos solicitados están claramente justificados con la metodología propuesta?	15%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el proyecto?	20%		0
2	¿Es adecuada la estimación de probabilidad de ocurrencia de los riesgos y los niveles de impacto en el proyecto?	20%		0
3	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	20%		0
4	¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que al proyecto se le de seguimiento adecuado en el avance y en el cumplimiento de los objetivos?	20%		0
5	¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados para el tipo de proyecto, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Nombre de la Convocatoria

Título de la propuesta

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	25%		0
2	¿Como parte de la estrategia de divulgación se han incluido los entregables establecidos en las Bases de la Convocatoria?	25%		0
3	Los tipos de divulgación que se proponen, son adecuados para el tipo de público al que va dirigido?	25%		0
4	Las actividades de divulgación que se proponen ¿permitirán lograr el objetivo de divulgación declarado?	25%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones: