

8.FORMULARIO DE EVALUACIÓN POR PARES

Nombre de la Convocatoria *Fortalecimiento del Talento Humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con Enfoque de Género*

Título de la propuesta *Llenar campo*

Código de la propuesta Área Temática

Código del evaluador Fecha de evaluación

#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección
1	Definición de la propuesta	20%	0	0	0
2	Definición de la investigación	10%	0	0	0
5	Grupo de trabajo de la propuesta	15%	0	0	0
7	Descripción detallada de la propuesta	20%	0	0	0
8	Plan de trabajo, cronograma y presupuesto	20%	0	0	0
9	Control del programa de trabajo de la propuesta	10%	0	0	0
11	Estrategia de comunicación	5%	0	0	0
		100%	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0	

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria Fortalecimiento del Talento Humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con Enfoque de Género

Título de la propuesta Llenar campo

Código de la propuesta 0 Área Temática 0

Código del evaluador 0 Fecha de evaluación 0 de enero de 1900

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La institución cuenta con un plan estratégico o de desarrollo institucional y el proyecto está alineado a dicha planificación de la institución, formando parte de las prioridades institucionales?	10%		0
2	¿La propuesta se alinea claramente a instrumentos como el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCYT), la Política Nacional de Equidad de Género, los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) u otros?	10%		0
3	¿El objetivo de la propuesta cumple con ser específico (concreto y bien definido), medible (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzable (realista y factible de lograr)?	10%		0
4	¿El objetivo de la propuesta es alcanzable en el tiempo previsto para la propuesta y guarda coherencia con los objetivos específicos?	10%		0
5	¿Los entregables planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos y ayudarán al logro de los mismos?	10%		0
6	¿Los resultados que se espera generar con la propuesta son coherentes con los beneficios que se espera que el proyecto genere?	10%		0
7	¿Los impactos que se espera generar con la propuesta, son relevantes para los planes estratégicos de las instituciones proponentes y para los instrumentos nacionales de planificación?	10%		0
8	¿Los antecedentes de la propuesta presentada (tiempo de realización, fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, instituciones involucradas, etc.) le brindan certeza y viabilidad a la propuesta para cumplirse?	10%		0
9	¿Considera usted que los impactos (sociales, científicos, tecnológicos, educativos, económicos, institucionales u otros) que se espera que la propuesta genere, son relevantes para Panamá?	10%		0
10	¿El proyecto plantea impactos positivos entre grupos vulnerables o grupos sociales minoritarios como mujeres, indígenas, u otros?	5%		0
11	¿El proyecto que se presenta es novedoso o sus resultados podrán generar alguna innovación en su ámbito de aplicación?	5%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN			
Nombre de la Convocatoria	Fortalecimiento del Talento Humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con Enfoque de Género		
Título de la propuesta	Llenar campo		
Código de la propuesta	0	Área Temática	0
Código del evaluador	0	Fecha de evaluación	19 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La persona proponente tiene claramente definido el problema de la investigación?	10%		0
2	¿La búsqueda de una solución al problema que se plantea en el proyecto y los beneficios que pueda generar la solución, justifican la ejecución del proyecto?	5%		0
3	¿La definición del tipo de investigación es la adecuada para dar respuesta al problema de investigación?	5%		0
4	¿El problema de investigación está claramente definido, delimitado y justifica la inversión de recursos?	5%		0
5	¿El tipo de investigación (básica, aplicada, desarrollo experimental) es apropiado para abordar el problema planteado?	5%		0
6	¿El planteamiento o ausencia de hipótesis es coherente con el tipo de investigación y el problema definido?	10%		0
7	¿El planteamiento o no de la hipótesis es coherente con el tipo de investigación a realizar? Y en su caso ¿La hipótesis planteada es coherente con el problema que se busca resolver?	10%		0
8	¿La hipótesis planteada es coherente con el problema que se busca resolver?	10%		0
9	¿Las preguntas de investigación permiten reconocer que la orientación que se dará al proyecto llevará a los resultados esperados?	10%		0
10	¿Las preguntas de investigación orientarán efectivamente el proyecto hacia los resultados esperados?	10%		0
11	¿Está claramente definida la contribución al conocimiento científico que generará la investigación?	10%		0
12	¿Las preguntas de investigación tienen claramente definida la aportación que la investigación generará para el conocimiento científico?	10%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: GRUPO DE TRABAJO DE LA PROPUESTA

Nombre de la ConvocatoriaFortalecimiento del Talento Humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con Enfoque de Género

Título de la propuestaLlenar campo

Código de la propuesta0Área Temática0

Código del evaluador0Fecha de evaluación19 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Con base en su experiencia, trayectoria académica y laboral ¿Las personas que participan en el proyecto aportan valor, contribuyen al logro de los objetivos y cuentan con los conocimientos suficientes para la realización de las actividades asignadas?	15%		0
2	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y los productos que deben generar?	15%		0
3	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y el tiempo asignado para llevarlas a cabo?	10%		0
4	¿La remuneración programada para cada uno de las personas participantes en el proyecto son coherentes con la carga de trabajo asignada en el proyecto?	10%		0
5	De acuerdo con su actividad profesional actual, las personas involucradas en el proyecto ¿contarán con el tiempo suficiente para dedicar a las actividades plasmadas en la propuesta?	20%		0
6	¿El equipo de trabajo asegura la equidad de género y la inclusión entre los miembros del grupo de trabajo? No solo respecto al número de personas de un género u otro, sino también respecto a la asignación de responsabilidades y el rol que cada persona desempeñará en la propuesta presentada.	10%		0
7	Con base en la experiencia y conocimientos declarados de todos los miembros del equipo de trabajo integrado para el proyecto ¿se puede garantizar el logro de los objetivos declarados en la propuesta?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA PROPUESTA

Nombre de la ConvocatoriaFortalecimiento del Talento Humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con Enfoque de Género

Título de la propuestaLlenar campo

Código de la propuesta0Área Temática0

Código del evaluador0Fecha de evaluación19 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El conjunto de metodologías, técnicas, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son adecuados para el cumplimiento de los objetivos establecidos?	15%		0
2	¿El conjunto de metodologías, técnicas, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son métodos de vanguardia y modernos?	15%		0
3	¿La secuencia y estructura de actividades propuestas es coherente con los objetivos declarados?	10%		0
4	¿El conjunto de actividades descritas ayudará al logro de los objetivos de la propuesta?	15%		0
5	¿Las actividades descritas tienen un diseño metodológico coherente y estructurado que permita llegar a los resultados propuestos?	10%		0
6	¿La bibliografía consultada para la integración de la propuesta es pertinente enriqueciendo y aportando un adecuado valor conceptual a la propuesta?	10%		0
7	¿La bibliografía consultada presenta un adecuado equilibrio entre referencias actuales y recientes con bibliografía más antigua pero conceptualmente relevante?	10%		0
8	Revisando la sección de metodología, considerando las técnicas propuestas a utilizar, la manera en la que se articulan las actividades y los documentos conceptuales consultados, ¿se puede deducir que la propuesta tiene solidez conceptual y metodológica que permita el logro de los objetivos?	15%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO, CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO

Nombre de la Convocatoria Fortalecimiento del Talento Humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con Enfoque de Género

Título de la propuesta Llenar campo

Código de la propuesta 0 Área Temática 0

Código del evaluador 0 Fecha de evaluación 19 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El tiempo asignado para el proyecto es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	10%		0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relación al tiempo propuesto para cada una de ellas?	10%		0
3	¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregables descritos?	5%		0
4	¿La distribución del trabajo entre los miembros del equipo y la carga de trabajo aseguran el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	5%		0
5	¿La distribución del trabajo y la asignación de responsabilidades se apegan a criterios de equidad e igualdad basados en las capacidades profesionales de los miembros del equipo de trabajo?	5%		0
6	¿El plan de trabajo considera actividades para el control y seguimiento del proyecto?	5%		0
7	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución del proyecto?	5%		0
8	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la divulgación de los resultados?	5%		0
9	¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en los montos presentados	10%		0
10	¿El presupuesto presentado es equilibrado entre las aportaciones financieras de las entidades participantes?	5%		0
11	¿El presupuesto presentado es equilibrado en la ejecución por etapas? Lo que permite asegurar que se ejecuten adecuadamente las etapas del mismo sin retrasos	5%		0
12	La distribución presupuestaria entre las entidades participantes del proyecto ¿es adecuada a las responsabilidades institucionales asignadas?	5%		0
13	La distribución presupuestaria entre las entidades participantes del proyecto ¿se apegan a los términos de referencia o las bases de la convocatoria?	5%		0
14	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a los términos de referencia y/o las bases de la convocatoria?	5%		0
15	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados?	5%		0
16	¿Los proponentes tienen claramente definidos los mecanismos para el manejo del presupuesto del proyecto, de tal manera que la gestión financiera y los pagos no representen un riesgo administrativo, operativo o técnico que retrase el cumplimiento de los objetivos?	10%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO DE LA PROPUESTA

Nombre de la Convocatoria Fortalecimiento del Talento Humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con Enfoque de Género

Título de la propuesta Llenar campo

Código de la propuesta 0 Área Temática 0

Código del evaluador 0 Fecha de evaluación 19 de mayo de 2026

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el proyecto?	20%		0
2	¿Es adecuada la estimación de probabilidad de ocurrencia de los riesgos y los niveles de impacto en el proyecto?	20%		0
3	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	20%		0
4	¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que al proyecto se le de seguimiento adecuado en el avance y en el cumplimiento de los objetivos?	20%		0
5	¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados para el tipo de proyecto, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	10%		0
6	Por el tamaño del proyecto, los objetivos, el alcance del mismo y el número de personas involucradas, ¿los mecanismos de seguimiento del proyecto son los óptimos?	10%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones:

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN				
Nombre de la Convocatoria	Fortalecimiento del Talento Humano en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con Enfoque de Género			
Título de la propuesta	Llenar campo			
Código de la propuesta	0	Área Temática	0	
Código del evaluador	0	Fecha de evaluación	19 de mayo de 2026	
	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	20%		0
2	Los tipos de divulgación que se proponen, son adecuados para el tipo de público al que va dirigido?	20%		0
3	Las actividades de divulgación que se proponen ¿permitirán lograr los objetivos de divulgación declarados?	20%		0
4	¿Las actividades de divulgación están incluidas en el presupuesto de la propuesta?	20%		0
5	Las acciones de divulgación propuestas ¿se encuentran debidamente calendarizadas en el plan de trabajo de la propuesta y cuentan con un miembro del equipo de trabajo responsable de su ejecución?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0
Observaciones:				