

**PROGRAMA RED NACIONAL DE RINCONES CLUBHOUSE  
CONVOCATORIA PÚBLICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE RINCONES CLUBHOUSE**

**SECCIÓN: DEFINICIÓN DEL PROYECTO**

Título de proyecto	Colocar el título
Nombre del evaluador	Colocar nombre completo
Fecha de evaluación	

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El contexto local y la necesidad del proyecto están claramente definidos?	20%	0	0
2	¿Existe alineación explícita con el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT), el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) u otros?	10%	0	0
3	¿Los antecedentes del proyecto están sustentados con evidencia y describen adecuadamente a los actores comunitarios relevantes y experiencias previas?	15%	0	0
4	¿La propuesta demuestra originalidad y valor diferenciador frente a otras iniciativas similares?	10%		
5	¿Los objetivos general y específicos son claros, medibles y pertinentes?	15%	0	0
6	¿Los entregables propuestos son coherentes con los objetivos específicos y están alineados para facilitar su cumplimiento de manera efectiva?	15%	0	0
7	¿La propuesta presenta una secuencia clara y coherente entre el problema que busca resolver, sus objetivos, las actividades que realizará, entregables esperados y sus beneficios?	10%	0	0
8	¿Considera usted que los impactos proyectados por la propuesta (por ejemplo, en áreas educativas, científicas, tecnológicas, sociales, económicas, institucionales, ambientales u otras) son pertinentes, relevantes para el contexto de Panamá y responden a las necesidades de los jóvenes y su comunidad?	5%	0	0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto a la definición del proyecto**

Escribir aquí sus observaciones como evaluador (a)

**SECCIÓN: INSTITUCIONES PARTICIPANTES Y GRUPO DE TRABAJO**

Título de proyecto	Colocar el título
Nombre del evaluador	Colocar nombre completo
Fecha de evaluación	

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Las instituciones que participan en el proyecto, cuentan con la experiencia y las capacidades necesarias para llevar a cabo las actividades asignadas?	20%	0	0
2	¿Las hojas de vida y descripciones de experiencias previas demuestran participación exitosa en proyectos educativos, tecnológicos o comunitarios relevantes para el modelo de Rincón Clubhouse?	15%	0	0
3	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y los productos (entregables) que se espera que generen?	15%	0	0
4	¿Están claramente definidos los roles, actividades y tiempo de dedicación de cada miembro?	10%	0	0
6	De acuerdo con su actividad profesional actual, considera que las personas involucradas en el proyecto ¿contarán con el tiempo suficiente para dedicar a las actividades plasmadas en la propuesta?	10%	0	0
7	¿El equipo de trabajo garantiza la equidad de género y la inclusión entre los miembros del grupo de trabajo? No solo en términos numérico de personas de un género u otro, sino también en lo que respecta a la asignación de responsabilidades y el rol que cada persona desempeñará en la propuesta presentada.	15%	0	0
8	Con base en la experiencia y conocimientos declarados de todos los miembros del equipo de trabajo integrado para el proyecto ¿son suficientes para garantizar el logro de los objetivos planteados en la propuesta?	15%	0	0
			<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>
				<b>0</b>

**Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto**

Escribir aquí sus observaciones como evaluador (a)

**SECCIÓN: METODOLOGÍA**

Título de proyecto	Colocar el título
Nombre del evaluador	Colocar nombre completo
Fecha de evaluación	

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La propuesta demuestra comprensión e integración del modelo de aprendizaje de The Clubhouse Network, aplicando principios como aprender diseñando, seguir los intereses personales, construir comunidad y fomentar el respeto y la confianza entre jóvenes?	15%	0	0
2	¿Las actividades descritas en las tres fases son detalladas, realistas y están lógicamente secuenciadas para alcanzar los objetivos propuestos?	15%	0	0
3	¿Los enfoques pedagógicos propuestos (por ejemplo, aprendizaje basado en proyectos, mentoría entre pares, pensamiento de diseño) son adecuados para jóvenes de 10 a 18 años y están orientados al desarrollo de habilidades STEM, creatividad y habilidades para la vida?	15%	0	0
4	¿Las actividades descritas tienen un diseño metodológico coherente y estructurado que facilita la consecución de los resultados propuestos?	15%	0	0
5	¿Los recursos propuestos (humanos, técnicos e infraestructura) son suficientes para respaldar las actividades planificadas?	10%		
6	¿Hay integración efectiva de herramientas tecnológicas pertinentes para jóvenes y alineadas con los objetivos pedagógicos del proyecto?	10%	0	0
7	¿Incluye mecanismos de evaluación interna y seguimiento de impacto?	10%		
8	¿La bibliografía consultada respalda de manera adecuada el diseño metodológico propuesto, manteniendo un equilibrio entre referencias actuales y recientes, y bibliografía más antigua pero conceptualmente relevante?	10%	0	0
			<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>
				<b>0</b>

**Observaciones respecto a la metodología del proyecto**

Escribir aquí sus observaciones como evaluador (a)

**SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO**

Título de proyecto	Colocar el título
Nombre del evaluador	Colocar nombre completo
Fecha de evaluación	

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El cronograma es claro, realista y está bien estructurado en las tres etapas?	20%	0	0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia y están adecuadamente alineadas con el tiempo asignado para cada una de ellas?	15%	0	0
3	¿Los entregables son tangibles, medibles y verificables, reflejando los resultados esperados del Rincón Clubhouse?	20%	0	0
4	¿Los entregables de reporte propuestos (por ejemplo, informes técnicos y financieros) están claramente integrados en el cronograma?	15%	0	0
5	¿Se contempla adecuadamente el uso de recursos humanos y técnicos?	10%	0	0
6	¿El plan de trabajo considera actividades claras para el control y seguimiento del proyecto a lo largo de su ejecución?	10%	0	0
7	¿El plan de trabajo incluye actividades administrativas necesarias para la correcta ejecución del proyecto?	10%	0	0
			<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>
				<b>0</b>

**Observaciones respecto al plan detallado del proyecto**

Escribir aquí sus observaciones como evaluador (a).

**SECCIÓN: PRESUPUESTO**

Título de proyecto Colocar el título  
Nombre del evaluador Colocar nombre completo  
Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado	
1	¿El presupuesto está desglosado claramente y justificado según el plan de trabajo?	20%	0	0	
2	¿El presupuesto presentado refleja una distribución equilibrada y justificada entre los fondos del proyecto y las aportaciones financieras de las entidades participantes, en caso de que existan dichos aportes?	15%	0	0	
3	¿Existe coherencia entre rubros presupuestarios, actividades y entregables?	20%	0	0	
4	¿Las asignaciones presupuestarias por rubros están justificadas con explicaciones claras de cómo se utilizarán los fondos para alcanzar los objetivos del proyecto?	20%	0	0	
5	¿El proponente tienen claramente definidos los mecanismos para el manejo del presupuesto del proyecto, de manera que la gestión financiera y los pagos no representen un riesgo administrativo, operativo o técnico que retrase el cumplimiento de los objetivos?	25%	0	0	
			<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al presupuesto del proyecto**

Escribir aquí sus observaciones como evaluador (a)

**SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO**

Título de proyecto Colocar el título  
Nombre del evaluador Colocar nombre completo  
Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos potenciales que se podrían presentar durante el desarrollo del proyecto?	25%	0	0
2	¿Es adecuada la estimación de la probabilidad de ocurrencia de los riesgos y los niveles de impacto en el proyecto?	20%	0	0
3	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	25%	0	0
4	¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar un seguimiento adecuado y eficaz del avance del proyecto y del cumplimiento de los objetivos?	20%	0	0
5	¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados en relación con el tipo de proyecto, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos por el grupo de trabajo?	10%	0	0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto control del programa de trabajo**

Escribir aquí sus observaciones como evaluador (a)

**SECCIÓN: ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN**

Título de proyecto	Colocar el título
Nombre del evaluador	Colocar nombre completo
Fecha de evaluación	

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Para la divulgación de los resultados del proyecto, ¿los proponentes tienen definido correctamente las estrategias de comunicación y los públicos meta a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	20%	0	0
2	¿Los tipos de divulgación propuestos, son adecuados y pertinentes en función del tipo de público al que van dirigido?	20%	0	0
3	¿El plan de divulgación demuestra potencial para amplificar la visibilidad y el impacto del Rincón Clubhouse a nivel local y nacional?	20%	0	0
4	¿Las actividades de divulgación están contempladas e incluidas en el presupuesto de la propuesta?	20%	0	0
5	Las acciones de divulgación propuestas están debidamente calendarizadas en el plan de trabajo de la propuesta y asignadas a un miembro del equipo de trabajo responsable de su ejecución?	20%	0	0
			<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>
				<b>0</b>

**Observaciones respecto a las estrategias de divulgación**

Escribir aquí sus observaciones como evaluador (a)