

SECCIÓN: PROGRAMAS EDUCATIVOS

Título de proyecto	0
Nombre del evaluador	0
Fecha de evaluación	0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La existencia del programa educativo, se justifica plenamente, con base en los análisis e información que se presenta y en los aportes que realizará a la ciencia, tecnología e innovación?	5%		0
2	La estructura académica del programa ¿guarda coherencia adecuada para lograr los objetivos deseados considerando los actores y los diversos componentes del programa?	10%		0
3	¿Las asignaturas y/o líneas de investigación propuestas y sus objetivos son las adecuadas para lograr los objetivos deseados por el programa educativo?	10%		0
4	¿Los contenidos de las asignaturas son pertinentes para la realidad Panameña, para las necesidades de formación actuales y futuras y para el logro de los objetivos del programa educativo?	5%		0
5	¿La bibliografía de referencia presenta un adecuado equilibrio entre referencias actuales y recientes con bibliografía más antigua pero conceptualmente relevante?	10%		0
6	Considerando el perfil de ingreso y de egreso ¿son pertinentes y se alcanzarán las competencias y conocimientos con los elementos y la estructura académica del programa educativo propuesto?	5%		0
7	El coordinador propuesto cumple con lo requerido para llevar a cabo en programa de maestría propuesto. Valorar si la formación y experiencia en investigación del coordinador están relacionados con el programa propuesto. Cuenta con publicaciones en los 5 últimos años como investigador principal o asociado.	10%		0

8	Mínimo 3 docentes investigadores con grado de doctorado y que en sus últimos 5 años tengan publicaciones. Es adecuada la planta docente de tiempo completo en cuanto a formación y cantidad de profesores. Los tutores de tesis en lo posible con título de doctorado y con publicaciones en revistas indexadas (JCR o SCOPUS) en los últimos 5 años. Presenta ratio estudiante/docente investigador por la línea de investigación.	10%		0
9	Mínimo 1 profesor por periodo académico. ¿Se relaciona el campo de investigación de los profesores visitantes con la temática del programa? ¿son investigadores activos y cuentan con publicaciones?	10%		0
10	Las líneas de investigación ¿Son adecuadas y pertinentes para lograr las metas y objetivos del programa educativo?	10%		0
11	Las líneas de investigación ¿han sido estructuradas adecuadamente y se justifica su implementación de acuerdo con su contribución a las actividades del programa educativo?	5%		0
12	¿La infraestructura presentada es la adecuada para el correcto desempeño del programa educativo? ¿Incorporan la reglamentación sobre seguridad? ¿Son suficientes los equipos mencionados?	10%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al plan detallado del proyecto

SECCIÓN: DEFINICIÓN DEL PROYECTO

Título de proyecto
Nombre del evaluador
Fecha de evaluación

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La propuesta se alinea claramente a instrumentos como el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCIYT), la Política Nacional de Equidad de Género, los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) u otros?	15%		0
2	¿El objetivo de la propuesta cumple con ser específico (concreto y bien definido), medible (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzable (realista y factible de lograr).	10%		0
3	¿El objetivo de la propuesta es alcanzable en el tiempo previsto para la propuesta y guarda coherencia con los objetivos específicos?	15%		0
4	¿Los productos esperados que se establecen en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos y ayudarán al logro de los mismos?	15%		0
5	¿Los antecedentes de la propuesta presentada (tiempo de realización, fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, instituciones involucradas, etc.) le brindan certeza y viabilidad a la propuesta para cumplirse?	15%		0
6	¿Los impactos que se espera generar con la propuesta, son relevantes para los planes estratégicos de las instituciones proponentes y para los instrumentos nacionales de planificación?	10%		0
7	¿Considera usted que los impactos (sociales, científicos, tecnológicos, educativos, económicos, institucionales, ambientales u otros) que se espera que la propuesta genere, son relevantes para Panamá?	10%		0
8	¿El proyecto plantea impactos positivos entre grupos vulnerables o grupos sociales minoritarios como mujeres, indígenas, u otros?	5%		0

9	¿El proyecto que se presenta es novedoso o sus resultados podrán generar alguna innovación en su ámbito de aplicación?	5%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al plan detallado del proyecto

SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO

Título de proyecto 0
 Nombre del evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El tiempo asignado para el proyecto es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	15%		0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relación al tiempo propuesto para cada una de ellas?	15%		0
3	¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregables descritos?	15%		0
4	¿La distribución del trabajo entre los miembros del equipo y la carga de trabajo aseguran el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	15%		0
5	¿La distribución del trabajo y la asignación de responsabilidades se apega a criterios de equidad e igualdad basados en las capacidades profesionales de los miembros del equipo de trabajo?	10%		0
6	¿El plan de trabajo considera actividades para el control y seguimiento del proyecto?	10%		0
7	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución del proyecto?	10%		0
8	¿El plan de trabajo considera actividades necesarias para la divulgación de los resultados?	10%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al plan detallado del proyecto



SECCIÓN: PRESUPUESTO

Título de proyecto 0
Nombre del evaluador 0
Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en los montos presentados	25%		0
2	¿El presupuesto presentado asegura que se ejecuten adecuadamente las etapas del mismo sin retrasos	20%		0
3	¿Los rubros de los objetos de gastos solicitados están claramente justificados para la realización del programa?	25%		0
4	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a las bases de la convocatoria?	10%		0
5	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

--

SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO

Título de proyecto 0

Nombre del evaluador 0

Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el proyecto?	20%		0
2	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	20%		0
3	¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que al proyecto se le de seguimiento adecuado en el avance y en el cumplimiento de los objetivos?	20%		0
4	¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados para el tipo de proyecto, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	20%		0
5	Por el tamaño del programa, los objetivos, el alcance del mismo y el número de personas involucradas, ¿los mecanismos de seguimiento del proyecto son los óptimos?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto

SECCIÓN: ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN

Título de proyecto 0
 Nombre del evaluador 0
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	20%		0
2	Los tipos de divulgación que se proponen, son adecuados para el tipo de público al que va dirigido?	20%		0
3	Las actividades de divulgación que se proponen ¿permitirán lograr los objetivos de divulgación declarados?	20%		0
4	¿Las actividades de divulgación están incluidas en el presupuesto de la propuesta?	20%		0
5	Las acciones de divulgación propuestas ¿se encuentran debidamente plasmadas en el cronograma en el plan de trabajo de la propuesta y cuentan con un miembro del equipo de trabajo responsable de su ejecución?	20%		0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0

Observaciones respecto al presupuesto del proyecto

RESULTADOS FINALES					
Título de proyecto		0			
Nombre del evaluador		0			
Fecha de evaluación		0			
#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección
1	Programa educativos	40%	0	0	0
2	Definición del proyecto	20%	0	0	0
3	Plan detallado de trabajo	15%	0	0	0
4	Presupuesto	10%	0	0	0
5	Control del programa de trabajo	10%	0	0	0
6	Estrategia de divulgación	5%	0	0	0
		PONDERACIONES CORRECTAS	PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN	0	

0 0 0