

**SECCIÓN: FORTALECIMIENTO DE PROGRAMAS EDUCATIVOS**

Título de proyecto	0
Nombre del evaluador	0
Fecha de evaluación	0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿La existencia del programa educativo, se justifica plenamente, con base en los análisis e información que se presenta y en los aportes que realizará a la ciencia, tecnología e innovación?	10%		0
2	La estructura académica del programa ¿guarda coherencia adecuada para lograr los objetivos deseados considerando los actores y los diversos componentes del programa?	20%		0
3	¿Los cursos o talleres de la propuestas son las adecuadas para lograr los objetivos deseados por el programa educativo?	15%		0
4	¿Los contenidos de los cursos o talleres son pertinentes para la realidad Panameña, para las necesidades de formación actuales y futuras y para el logro de los objetivos del programa educativo?	10%		0
5	Considerando el perfil del estudiante ¿son pertinentes y describen los requisitos necesarios para seleccionar a los estudiantes con un perfil adecuado para el programa educativo propuesto?	15%		0
6	¿Se plasma el proceso de convocatoria y selección de manera adecuada?	10%		0
7	¿La infraestructura, equipamiento y recursos presentada es la adecuada para el correcto desempeño del programa educativo?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al presupuesto del proyecto**

**SECCIÓN: DEFINICIÓN DEL PROYECTO**

Título de proyecto 0  
 Nombre del evaluador 0  
 Fecha de evaluación 0

	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Signación de evaluación</b>	<b>Valor ponderado</b>
1	¿La propuesta se alinea claramente a instrumentos como el Plan Estratégico de Gobierno (PEG), el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCYT), la Política Nacional de Equidad de Género, los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) u otros?	10%		0
2	¿El objetivo de la propuesta cumple con ser específico (concreto y bien definido), medible (se puede medir y evaluar su progreso) y alcanzable (realista y factible de lograr).	15%		0
3	¿El objetivo de la propuesta es alcanzable en el tiempo previsto para la propuesta y guarda coherencia con los objetivos específicos?	10%		0
4	¿Los entregables planteados en la propuesta son coherentes con los objetivos general y específicos y ayudarán al logro de los mismos?	10%		0
5	¿Los resultados que se espera generar con la propuesta son coherentes con los beneficios que se espera que el proyecto genere?	10%		0
6	¿Los impactos que se espera generar con la propuesta, son relevantes para los planes estratégicos de las instituciones proponentes y para los instrumentos nacionales de planificación?	5%		0
7	¿Los antecedentes de la propuesta presentada (tiempo de realización, fases previas, otros apoyos recibidos, resultados previos, instituciones involucradas, etc.) le brindan certeza y viabilidad a la propuesta para cumplirse?	15%		0
8	¿Considera usted que los impactos (sociales, científicos, tecnológicos, educativos, económicos, institucionales, ambientales u otros) que se espera que la propuesta genere, son relevantes para Panamá?	10%		0
9	¿El proyecto plantea impactos positivos entre grupos vulnerables o grupos sociales minoritarios como mujeres, indígenas, discapacitados u otros?	10%		0
10	¿Plantean una estrategia para captar estudiantes de colegios oficiales?	5%		0
		<b>PONDERACION ES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto a la definición del proyecto**

**SECCIÓN: INSTITUCIONES PARTICIPANTES Y GRUPO DE TRABAJO**

Título de proyecto	0
Nombre del evaluador	0
Fecha de evaluación	0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	Con base en su experiencia, trayectoria académica y laboral ¿Las personas que participan en el proyecto aportan valor, contribuyen al logro de los objetivos y cuentan con los conocimientos suficientes para la realización de las actividades asignadas?	25%		0
2	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y los productos que deben generar?	20%		0
3	¿Hay coherencia entre las actividades asignadas a las personas que participan en el proyecto y el tiempo asignado para llevarlas a cabo?	20%		0
4	De acuerdo con su actividad profesional actual, las personas involucradas en el proyecto ¿contarán con el tiempo suficiente para dedicar a las actividades plasmadas en la propuesta?	10%		0
5	¿El equipo de trabajo asegura la equidad de género y la inclusión entre los miembros del grupo de trabajo? No solo respecto al número de personas de un género u otro, sino también respecto a la asignación de responsabilidades y el rol que cada persona desempeñará en la propuesta presentada.	10%		0
6	Con base en la experiencia y conocimientos declarados de todos los miembros del equipo de trabajo integrado para el proyecto ¿se puede garantizar el logro de los objetivos declarados en la propuesta?	15%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto**

**SECCIÓN: METODOLOGÍA**

Título de proyecto 0  
Nombre del evaluador 0  
Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El conjunto de metodologías, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son adecuados para el cumplimiento de los objetivos establecidos?	20%		0
2	¿El conjunto de metodologías, conocimientos científicos, pedagógicos o herramientas tecnológicas que se proponen como base para la realización de la propuesta son métodos de vanguardia y modernos?	15%		0
3	¿La secuencia y estructura de actividades propuestas es coherente con los objetivos declarados?	10%		0
4	¿El conjunto de actividades descritas ayudará al logro de los objetivos de la propuesta?	15%		0
5	¿Las actividades descritas tienen un diseño metodológico coherente y estructurado que permita llegar a los resultados propuestos?	10%		0
6	¿La bibliografía consultada para la integración de la propuesta es pertinente enriqueciendo y aportando un adecuado valor conceptual a la propuesta?	5%		0
7	¿La bibliografía consultada presenta un adecuado equilibrio entre referencias actuales y recientes con bibliografía más antigua pero conceptualmente relevante?	5%		0
8	Revisando la sección de metodología la manera en la que se articulan las actividades y los documentos conceptuales consultados, ¿se puede deducir que la propuesta tiene solidez conceptual y metodológica que permita el logro de los objetivos?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto a la metodología del proyecto**

--

**SECCIÓN: PLAN DETALLADO DE TRABAJO**

Título de proyecto 0  
 Nombre del evaluador 0  
 Fecha de evaluación 0

	Pregunta de evaluación	Ponderación	Asignación de evaluación	Valor ponderado
1	¿El tiempo asignado para el proyecto es adecuado para el logro de los objetivos planteados?	20%		0
2	¿Las actividades propuestas tienen coherencia en relación al tiempo propuesto para cada una de ellas?	20%		0
3	¿La dependencia e interrelación de las actividades propuestas es la adecuada para generar los entregables descritos?	15%		0
4	¿La distribución de responsabilidades entre el grupo de trabajo aseguran el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	15%		0
5	¿El plan de trabajo considera actividades para el control y seguimiento del proyecto?	10%		0
6	¿El plan de trabajo considera actividades administrativas necesarias para la ejecución del proyecto?	5%		0
7	¿El plan de trabajo considera actividades necesarias para la divulgación de los resultados?	15%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al plan detallado del proyecto**

**SECCIÓN: PRESUPUESTO**

Título de proyecto 0  
 Nombre del evaluador 0  
 Fecha de evaluación 0

	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Asignación de evaluación</b>	<b>Valor ponderado</b>
<b>1</b>	¿El presupuesto presentado es coherente con las actividades que se realizarán? Es decir que es equilibrado sin resultar excesivo, poco realista o quedar corto en los montos presentados	25%		0
<b>2</b>	¿El presupuesto presentado asegura que se ejecuten adecuadamente las etapas del mismo sin retrasos?	20%		0
<b>3</b>	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, se apegan a las bases de la convocatoria?	10%		0
<b>4</b>	¿Los montos asignados a cada rubro presupuestal, son adecuados y aseguran el cumplimiento de los objetivos planteados?	20%		0
<b>5</b>	¿Están claramente justificados con la metodología y actividades propuestas?	25%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al presupuesto del proyecto**

**SECCIÓN: CONTROL DEL PROGRAMA DE TRABAJO**

Título de proyecto	0
Nombre del evaluador	0
Fecha de evaluación	0

	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Asignación de evaluación</b>	<b>Valor ponderado</b>
1	¿Los proponentes han considerado adecuadamente los riesgos que se pueden presentar en el programa?	20%		0
3	¿Las propuestas para mitigar los riesgos son coherentes y adecuadas para atenuar el impacto que puedan tener en el logro de los objetivos?	20%		0
4	¿Los indicadores de cumplimiento de las actividades y sus fechas estimadas son adecuados para asegurar que el programa se le de seguimiento adecuado en el avance y en el cumplimiento de los objetivos?	20%		0
5	¿Los mecanismos de seguimiento del proyecto son los adecuados para el tipo de programa, las actividades y los niveles de responsabilidad asumidos?	20%		0
6	Por el tamaño del programa, los objetivos, el alcance del mismo y el número de personas involucradas, ¿los mecanismos de seguimiento del programa son los óptimos?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al grupo de trabajo del proyecto**

**SECCIÓN: ESTRATEGIA DE DIVULGACIÓN**

Título de proyecto 0  
 Nombre del evaluador 0  
 Fecha de evaluación 0

	<b>Pregunta de evaluación</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Asignación de evaluación</b>	<b>Valor ponderado</b>
<b>1</b>	Para la divulgación de los resultados del proyecto, los proponentes ¿tienen correctamente definidos todos y cada uno de los públicos a los que deben dirigir los esfuerzos de divulgación?	20%		0
<b>2</b>	Los tipos de divulgación que se proponen, son adecuados para el tipo de público al que va dirigido?	20%		0
<b>3</b>	Las actividades de divulgación que se proponen ¿permitirán lograr los objetivos de divulgación declarados?	20%		0
<b>4</b>	¿Las actividades de divulgación están incluidas en el presupuesto de la propuesta?	20%		0
<b>5</b>	Las acciones de divulgación propuestas ¿se encuentran debidamente plasmado en el programa d el plan de trabajo de la propuesta y cuentan con un miembro del equipo de trabajo responsable de su ejecución?	20%		0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	<b>0</b>

**Observaciones respecto al presupuesto del proyecto**



**RESULTADOS FINALES**

Título de proyecto	0
Nombre del evaluador	0
Fecha de evaluación	0

#	Sección	Ponderación	Calificación obtenida	Valor ponderado	Observaciones recibidas por sección
1	Programa educativos	10%	0	0	0
2	Definición de la propuesta	20%	0	0	0
4	Grupo de trabajo de la propuesta	10%	0	0	0
5	Descripción detallada de la propuesta	15%	0	0	0
6	Plan de Trabajo y Cronoma	15%	0	0	0
7	Presupuesto detallado de propuesta	15%	0	0	0
8	Control del programa de trabajo	10%	0	0	0
9	Estrategia de divulgación	5%	0	0	0
		<b>PONDERACIONES CORRECTAS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO EN LA SECCIÓN</b>	0	