|  |
| --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA****PROGRAMA DE INNOVACIÓN EMPRESARIAL****CONVOCATORIA PÚBLICA INNOVATEC PANAMA 2021** **CATEGORÍA CAPITAL SEMILLA** |

**OBJETIVO:** Apoyo económico no reembolsable con el objetivo de financiar proyectos innovadores con alto potencial de crecimiento y que busquen financiamiento a partir de la fase de puesta en marcha y validación de un plan de negocios y prototipo.

**DEFINICIÓN DE INNOVACIÓN:** Introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto, proceso o servicio para el aumento de la productividad. La innovación puede ser a nivel nacional o internacional.

**CAPITAL SEMILLA**: Financiamiento para emprendimientos en su segunda fase. En esta, ya existe un equipo de trabajo definido y dedicado al emprendimiento, así como un producto mínimo viable que ya puede ofrecerse a los clientes para su validación. Esta fase, los emprendedores se dedican al desarrollo del producto, el proceso de testeo y la relación con el mercado.

**BASE TECNOLÓGICA**: Proyectos concebidos por la utilización del conocimiento científico, tecnológico y con un alto nivel de innovación para la creación de nuevos productos, procesos o servicios.

|  |
| --- |
| **INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA** |
| LÍDER DE LA PROPUESTA: |  |
| CÓDIGO DE LA PROPUESTA: |  |
| CÓDIGO DEL EVALUADOR: |  |
| FECHA DE EVALUACIÓN: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud? [ ]  Sí [ ]  No | Explique: |

|  |
| --- |
| **EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA** |
| Evalúe y justifique los siguientes aspectos de la propuesta con puntajes de uno (1) a cinco (5) para cada criterio indicado. Coloque un puntaje asignado a cada criterio. Considere la siguiente escala: |

|  |  |
| --- | --- |
| **CUANTITATIVO** | **CUALITATIVO** |
| **1.0 a 3.9** | **Bajo Potencial** |
| **4.0 a 4.7** | **Buen Potencial** |
| **4.8 a 5.0** | **Alto Potencial** |

**Requisito: Los proyectos de la Categoría Capital Semilla deben tener como mínimo, un plan de negocios formulado y un prototipo o Producto Mínimo Viable.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Mérito innovador – 35%** | **EVALUACIÓN** |
| **¿La propuesta presentada tiene innovación?** |  |
| **¿La propuesta presenta su diferenciación con productos existentes en el mercado?** |  |
| **Suma evaluación cuantitativa** |  |
| **Promedio** |  |
| **Evaluación cuantitativa (Promedio por 30%)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **PLAN DE NEGOCIOS Y PROTOTIPO – 25%** | **EVALUACIÓN** |
| **¿Se identifica claramente el mercado objetivo y los segmentos de clientes?** |  |
| **¿Se identifican los competidores actuales y potenciales? ¿Estos competidores son coherentes con la industria en la que se definió el emprendimiento?** |  |
| **¿Se presenta una estrategia comercial, de promoción y publicidad?** |  |
| **¿Se identifican las amenazas y oportunidades de negocio?** |  |
| **¿Es viable técnicamente la solución propuesta?** |  |
| **¿Se identifican claramente las necesidades financieras del emprendimiento y la/as formas de garantizarlas?** |  |
| **Suma evaluación cuantitativa** |  |
| **Promedio** |  |
| **Evaluación cuantitativa (Promedio por 25%)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **equipo emprendedor – 15%** | **EVALUACIÓN** |
| **¿Tiene el equipo emprendedor las capacidades para desarrollar el proyecto?** |  |
| **¿La dedicación declarada es adecuada para la ejecución del proyecto?** |  |
| **¿El mentor, incubadora o aceleradora tienen las capacidades para guiar y acompañar al equipo emprendedor para la ejecución del proyecto?** |  |
| **Suma evaluación cuantitativa** |  |
| **Promedio** |  |
| **Evaluación cuantitativa (Promedio por 20%)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ASPECTOS TÉCNICOS DEL EMPRENDIMIENTO – 20%** | **EVALUACIÓN** |
| **¿El objetivo general, los objetivos específicos y los objetivos técnicos están correctamente definidos para el alcance del proyecto?**  |  |
| **¿La metodología presentada tiene secuencia clara y es alcanzable?** |  |
| **¿Las actividades tienen una secuencia cronológica y tiempos previstos razonables?** |  |
| **¿Existe una coherencia transversal entre objetivos, plan de trabajo y presupuesto definido?** |  |
| **¿Se identifican correctamente los posibles riesgos que puedan comprometer la ejecución del proyecto en el plazo definido?**  |  |
| **¿Se identifican correctamente las medidas de contingencias para atenuar los potenciales riesgos identificados?**  |  |
| **¿Los indicadores financieros pronostican la sostenibilidad del emprendimiento?** |  |
| **Suma evaluación cuantitativa** |  |
| **Promedio** |  |
| **Evaluación cuantitativa (Promedio por 20%)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **PUNTUACIÓN ADICIONAL – 5%** | **EVALUACIÓN** |
| **¿La propuesta está liderada por una mujer o el equipo tiene igual participación de mujeres y hombres? (Evalúe de 1 a 5 - Máximo 3%)**  |  |
| **¿La propuesta será desarrollada fuera de la provincia de Panamá? (Evalúe de 1 a 5 - Máximo 2%)** |  |
| **Suma evaluación cuantitativa** |  |
| **Promedio** |  |
| **Evaluación cuantitativa (Promedio por 5%)** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Evaluación cuantitativa (Suma de Total Evaluaciones cuantitativas)** |  |

|  |
| --- |
| **EVALUACIÓN CUALITATIVA (marcar con X EL POTENCIAL FINAL DEL PROYECTO)** |
| **1.0 a 3.9 Bajo Potencial** |  | **4.0 a 4.7 Buen Potencial** |  | **4.8 a 5.0 Alto Potencial** |  |

|  |
| --- |
| **POTENCIALES RIESGOS DE LA PROPUESTA A EVALUAR** |
| Hasta donde conoce, ¿el trabajo propuesto podría estar sujeto a posibles riesgos de: |
| ¿Impacto ambiental nocivo? [ ]  Sí [ ]  No | ¿Conoce usted alguna medida de mitigación? |
| ¿Conflicto con principios éticos, bioéticos o acuerdos intergubernamentales internacionales? [ ]  Sí [ ]  No | ¿Conoce usted alguna solución? |
| ¿Apropiación indebida de trabajo ajeno?  [ ]  Sí [ ]  No | ¿Tiene alguna referencia? |
| ¿Acciones ilegales o impropias?  [ ]  Sí [ ]  No | ¿Existe alguna alternativa? |

|  |
| --- |
| **COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA** |
| ¿Tiene alguna recomendación sobre ajustes en el presupuesto propuesto (por ejemplo, para mayor costo efectividad)?  [ ]  Sí [ ]  No(si responde ‘sí’, por favor explique abajo) |
| **Opinión del evaluador y comentarios al(los) proponente(s). Este casillero es particularmente importante,** pues le permite a **SENACYT** compilar elementos para analizar mérito, pertinencia e impacto de la propuesta: |
| (*Favor incluir comentarios que sustenten su opinión cualitativa y cuantitativa de la propuesta. Estos comentarios deben orientar a los proponentes a fortalecerla, destacando sus* ***fortalezas****, indicando sus* ***deficiencias*** *y sugiriendo* ***potenciales soluciones*** *que fortalezcan la propuesta.).*NOTA: SUS COMENTARIOS SERÁN REMITIDOS TEXTUALMENTE AL PROPONENTE DEL PROYECTO.  |

|  |  |
| --- | --- |
| FIRMA DEL EVALUADOR: |  |

**EVALUACIÓN DEL PROYECTO**

**Al momento de evaluar cada propuesta, se debe considerar lo estipulado en el Reglamento de Contrataciones por Mérito de SENACYT, en su Artículo 29. Principios que deben cumplir los evaluadores y Artículo 30. Facultades de los miembros del Comité Externo de Evaluación por Pares. (Resolución Administrativa de la SENACYT No. 191 de 31 de julio de 2017).**

**Artículo 29. Principios que deben cumplir los evaluadores.**

**Los evaluadores que conformen el Comité Externo de Evaluación por Pares deberán cumplir en todo momento con los siguientes principios:**

1. **Calidad: evaluar con un nivel adecuado o elevado de conocimiento científico, tecnológico o del área de conocimiento requerido.**
2. **Transparencia: la selección de una propuesta de darse en forma clara y de conformidad con los criterios exigidos por la leyes, reglamentos, programas y criterios de la SENACYT.**
3. **Igualdad de trato: toda propuesta deberá recibir por parte del evaluador el mismo trato, independientemente de su origen o de la identidad del proponente.**
4. **Imparcialidad: toda propuesta deberá recibir por parte del evaluador un trato objetivo, sin que influyan prejuicios o intereses, distintos al de sus méritos.**
5. **Confidencialidad: los evaluadores deberán comprometerse a mantener la confidencialidad y a no divulgar ningún detalle relacionado con la propuesta evaluada.**

**Artículo 30. Facultades de los miembros del Comité Externo de Evaluación por Pares.**

**La responsabilidad de los miembros del Comité Externo de Evaluación por Pares comprende evaluar las propuestas según explica el Capítulo 7 del presente Reglamento denominado Evaluación de Propuestas, dentro de los plazos indicados.**

**Para cumplir con esta función, los evaluadores examinarán individualmente cada propuesta y llenarán un formulario de evaluación con sus comentarios y calificaciones, en función a lo definido y especificado para cada programa y/o convocatoria correspondiente, así como a las categorías que deban ser evaluadas, tomando en consideración el cumplimiento de los requisitos exigidos por este Reglamento y por la SENACYT.**

**Los miembros del Comité Externo de Evaluación por Pares podrán consultar opiniones de expertos o entendidos en la materia fuera del Comité sobre una propuesta o tema específico, evitando que los consultados tengan conflictos de intereses con los proponentes, para lo cual revelarán su identidad a la SENACYT. Estos consultados estarán obligados a suscribir los correspondientes acuerdos de confidencialidad.**