

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE APOYO A LAS ACTIVIDADES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
CONVOCATORIA PÚBLICA DE NUEVOS INVESTIGADORES 2021

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA		
1.1 Título de la Propuesta:		
1.2 Nombre del proponente principal:		
1.3 Código de la propuesta	1.4 Código del evaluador	1.5 Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa)
APY-NI-2021-	EVA-2021-	
<p>1.6 Categoría de evaluación separada. DEBE SELECCIONAR UNA SOLA CATEGORÍA</p> <p><input type="checkbox"/> Categoría A: Estudiantes que estén cursando los dos (2) últimos años de la licenciatura en un centro en el territorio nacional y que estén vinculados a un investigador con grado de doctorado. Monto de adjudicación de hasta B/. 15,000.00.</p> <p><input type="checkbox"/> Categoría B: Un equipo formado por hasta tres (3) estudiantes que estén cursando la licenciatura en un centro en el territorio nacional y un (1) tutor investigador con grado de doctorado. Monto de adjudicación de hasta B/. 25,000.00.</p> <p><input type="checkbox"/> Categoría C: Estudiantes de posgrado que realicen estudios e investigación en el territorio nacional y que estén vinculados a un investigador con grado de doctorado en el territorio nacional. Monto de adjudicación de hasta B/. 20,000.00.</p> <p><input type="checkbox"/> Categoría D: Estudiantes de doctorado que realicen estudio en el extranjero e investigación en el territorio nacional y que estén vinculados a una institución en el territorio nacional. Monto de adjudicación de hasta B/. 20,000.00.</p>		
1.7 Área temática de la propuesta		
<p>A. <input type="checkbox"/> Logística y Transporte</p> <p>B. <input type="checkbox"/> Ciencias Básicas y Matemáticas</p> <p>C. <input type="checkbox"/> Ciencias Agrarias</p> <p>D. <input type="checkbox"/> Ciencias de la Salud (solamente enfermedades emergentes)*</p> <p>E. <input type="checkbox"/> Ciencias Tecnológicas</p> <p>F. <input type="checkbox"/> Historia, Antropología y Arqueología</p> <p>G. <input type="checkbox"/> Ciencias de los Alimentos</p> <p>H. <input type="checkbox"/> Ingeniería y Tecnología del Medio Ambiente y Cambio Climático</p> <p>I. <input type="checkbox"/> Hidrología y Recurso Hídricos</p> <p>J. <input type="checkbox"/> Educación</p> <p>K. <input type="checkbox"/> Sociología, Economía y Ciencias Políticas</p> <p>L. <input type="checkbox"/> Energía</p> <p>M. <input type="checkbox"/> Industria 4.0</p>		
<p>* Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), enfermedad emergente consiste en afirmar que es la provocada por un agente infeccioso recientemente identificado y anteriormente desconocido, capaz de causar problemas de salud pública a nivel local, regional o mundial.</p>		

2. CERTIFICACIONES
<p>2.1 Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud? *</p> <p>Sí _____ No _____</p> <p>Explique: _____</p> <p><i>Nota: *Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto, pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.</i></p>

3. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVOS	
<p>3.1 El impacto científico-tecnológico de la propuesta abarca:</p> <p><input type="checkbox"/> La atención a la solución del problema o necesidad en temas prioritarios para el país.</p> <p><input type="checkbox"/> Se realiza en una región específica del país.</p>	<p>3.2 La propuesta está acompañada por:</p> <p>Nombre del doctor: _____</p>

<input type="checkbox"/> Brinda la oportunidad de generar nuevos temas a investigar y desarrollar en el país.	
---	--

4. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS
Si bien el proceso de evaluación de propuestas tiene un componente cuantitativo, también se deberán tomar en cuenta los cualitativos.

Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial. **Cada criterio a evaluar equivale a 5 puntos.**

1-49 = Bajo Potencial 50-65 = Buen Potencial 66-70 = Alto Potencial

Criterios de evaluación	PUNTAJE
4.1 Calidad de la propuesta. Puntaje máximo 25.	
4.1.1 Enfoque, originalidad, claridad y coherencia de la propuesta.	
4.1.2 Consistencia con los objetivos y las áreas temáticas identificadas en la convocatoria.	
4.1.3 Concordancia entre la cronología de las actividades, recursos (disponibles y solicitados) y presupuesto.	
4.1.4 Los productos, el cronograma y el presupuesto son afines para el cumplimiento de los objetivos de la propuesta.	
4.1.5 Correcta estructuración de la propuesta y adecuada redacción.	
4.2 Equipo humano relacionado a la propuesta. Puntaje máximo 20.	
4.2.1 Capacidad, conocimiento, antecedentes, trayectoria, experiencia y/o potencial del equipo humano propuesto para ejecutar la actividad con calidad e impacto.	
4.2.2 La experiencia y trayectoria de la o las instituciones/empresas participantes asegura el cumplimiento de los objetivos.	
4.2.3 Un tiempo de dedicación realista del estudiante (nuevo investigador) y lo(s) asociado(s), ya comprometido con otros proyectos.	
4.2.4 La sinergia de la propuesta y la articulación del equipo con los actores que ya realizan acciones en el sector y/o en el área de la propuesta.	
4.3 Impacto de la propuesta. Puntaje máximo 15.	
4.3.1 Planteamiento adecuado del impacto de la propuesta.	
4.3.2 La aplicación del conocimiento que brinde soluciones a problemas productivos y sociales del país.	
4.3.3 Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de conservación o desarrollo sostenible, tecnológico, científico, social u otros de interés (Impacto).	
4.4 Viabilidad de la propuesta. Puntaje máximo 10.	
4.4.1 Probabilidad que el proyecto se desarrolle considerando los requerimientos en rubros como tiempo, infraestructura, metodología, aspectos jurídicos o regulatorios.	
4.4.2 Plantea transferencia tecnológica y/o difusión de los resultados de la propuesta entre sus usuarios potenciales (personas, empresas e instituciones). La misma está adecuadamente prevista, diseñada, y es factible de lograr.	
TOTAL	_____

4.5 En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:
1-49 = Bajo Potencial 50-65 = Buen Potencial 66-70 = Alto Potencial
<input type="checkbox"/> Bajo potencial <input type="checkbox"/> Buen potencial <input type="checkbox"/> Alto potencial

5. COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA

5.1 ¿El presupuesto presentado es adecuado y cumple con los objetos de gasto permitidos según los literales del anuncio? Se sustentan y describen los rubros de los gastos solicitados. (cual(es) rubro(s) quiere ajustar o si lo solicitado es coherente con la propuesta presentada). Revisar el Artículo 49 del Reglamento de la Resolución Administrativa No. 191 de 31 de julio de 2017

Sí No

Observaciones:

5.2 ¿El cronograma presentado describe las actividades y los resultados (medibles y concretos) necesarias para realizar el proyecto?

Sí No

Observaciones:

5.3 Opinión del evaluador y comentarios al/los proponente (s). **Este casillero es particularmente importante**, pues le permite a la SENACYT compilar elementos y recomendaciones para los investigadores:

*(Favor incluir comentarios que sustenten su opinión cualitativa y cuantitativa de la propuesta. Estos comentarios deben orientar a los proponentes a fortalecerla, destacando sus **fortalezas**, indicando sus **deficiencias** y sugiriendo **potenciales soluciones** que fortalezcan la propuesta.)*

6. De acuerdo con su evaluación cuantitativa y cualitativa, recomienda la propuesta para su adjudicación:

Sí

No

Explique porque sí o no:

FIRMA DEL EVALUADOR: _____