

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS

2022

Código de la Propuesta: MAN-2022-_____	Código de Evaluador:
Título de la Propuesta:	
Nombre del Programa de Maestría:	
Número de la Resolución de aprobación del programa y fecha de ésta:	
Universidad responsable:	Coordinador del Programa presentado:
Monto solicitado:	
Las maestrías presentadas deberán cumplir la estructura de maestría académica con dedicación exclusiva y de tiempo completo.	
Observaciones para el evaluador: Las propuestas presentadas deberán ser evaluadas con un componente cuantitativo y también se deberán tomar en cuenta los cualitativos: Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial. 1.0-3.4 = Bajo Potencial 3.5-4.4 = Buen Potencial 4.5-5.0 = Alto Potencial Las observaciones deben puntualizar deficiencias específicas e incorporar sugerencias de mejora para que, en caso de que la propuesta sea seleccionada, estas sean incorporadas en el plan de trabajo.	

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS

2022

Criterio 1. Plan de estudios. <i>Calidad del contenido en ciencia, tecnología o innovación de la propuesta.</i>	Puntaje	Observaciones
La justificación presentada en la propuesta indica la pertinencia del programa de maestría con base en un diagnóstico socioeconómico y el estado del arte del área temática. ¿Es específico y aporta datos, cifras e indicadores?		
Los objetivos y contribuciones del programa están claros y alineados, son realistas y alcanzables. ¿Se observa en el contenido de las asignaturas la profundidad de contenido necesaria para un programa de maestría? Valorar el pensum y descripción por asignatura con sus objetivos y que cuente con bibliografía actualizada.		
Subtotal Criterio 1		

Criterio 2. Perfil de estudiantes.	Puntaje	Observaciones
Los atributos indicados en el perfil de ingreso son pertinentes con el programa. El perfil de egreso es congruente con los objetivos y metas del programa propuesto. El número de estudiantes presentado por el proponente es el óptimo de acuerdo con los objetivos del Programa.		
Subtotal Criterio 2		

Criterio 3. Planta docente y tutorías. (Potencial del Recurso Humano) Se requiere evaluar si el perfil profesional del personal propuesto ayudará al cumplimiento exitoso de las metas del programa.		Puntaje	Observaciones
Investigador coordinador	El coordinador propuesto cumple con lo requerido para llevar a cabo en programa de maestría propuesto. Valorar si la formación y experiencia en investigación del coordinador están relacionados con el programa propuesto. Cuenta con publicaciones en los 5 últimos años como investigador principal o asociado.		

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA

2022

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS

Miembros del grupo de investigación y asesores académicos	Mínimo 3 docentes investigadores con grado de doctorado y que en sus últimos 5 años tengan publicaciones. Es adecuada la planta docente de tiempo completo en cuanto a formación y cantidad de profesores. Los tutores de tesis en lo posible con título de doctorado y con publicaciones en revistas indexadas (JCR o SCOPUS) en los últimos 5 años. Presenta ratio estudiante/docente investigador por la línea de investigación.		
Profesores visitantes	Mínimo 1 profesor por periodo académico. ¿Se relaciona el campo de investigación de los profesores visitantes con la temática del programa? ¿son investigadores activos y cuentan con publicaciones?		
Subtotal Criterio 3			

Criterio 4. Líneas de investigación Evaluar la pertinencia y viabilidad de las líneas de investigación propuestas.	Puntaje	Observaciones
Congruencia entre la orientación y naturaleza de la maestría, los objetivos del plan, cursos que se van a dictar, el perfil de egreso y las líneas de investigación.		
Pertinencia en la generación de conocimiento enfocado en la resolución de problemas actuales.		
Contribuyen las líneas de investigación a la formación de los estudiantes e impacta a un sector productivo o académico del país.		
Los recursos (económicos, humanos, de infraestructura y equipo) permiten el desarrollo de las tesis y los productos del programa.		
Subtotal Criterio 4		

Criterio 5. Infraestructura y equipamiento Evaluar que las facilidades plasmadas en la propuesta sea la adecuada para este tipo de programa.	Puntaje	Observaciones
Laboratorios. Situación de los laboratorios existentes en relación con las exigencias técnicas y necesidades de formación. Disponibilidad y funcionalidad de las instalaciones. ¿Incorporan la reglamentación sobre seguridad? ¿Son suficientes los equipos mencionados?		

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS

2022

Infraestructura requerida: disponibilidad de internet, mobiliario apropiado para acoger al estudiante. Recursos tecnológicos: redes de información y de base de datos disponibles para los estudiantes, aplicaciones con licencias vigentes.		
Subtotal Criterio 5		

Criterio 6. Presupuesto y cronograma	Puntaje	Observaciones
Es congruente el presupuesto detallado para la ejecución del programa propuesto, los rubros solicitados están justificados y dentro de los permitidos por la convocatoria.		
El cronograma propuesto es congruente con los objetivos propuestos para el programa.		
Subtotal Criterio 6		

Criterio 7. Productos esperados		Puntaje	Observaciones
<i>Potencial Impacto de la propuesta</i>			
7.1. Investigación	La propuesta permite que las investigaciones que se realicen estén enfocadas en la generación y aplicación de conocimiento en atención a los problemas y oportunidades del desarrollo nacional.		
7.2. Innovación	La propuesta identifica claramente el factor innovador a través de sus líneas de investigación y su transferencia a la sociedad y como estos pueden aportar una solución a la problemática que se enfoca.		
7.3. Vinculación, Transferencia y comunicación	Evaluar la factibilidad de las acciones de vinculación propuestas. La propuesta planteada para la transferencia y comunicación favorece la disponibilidad del conocimiento a los sectores de la sociedad.		
7.4. Autoevaluación e Inter comparación	Verificar si el centro propuesto para la Inter comparación son adecuados de acuerdo con el programa propuesto. Las actividades que se proponen para la autoevaluación son adecuadas y responden a lograr el mejoramiento continuo del programa.		
Subtotal Criterio 7			

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS

2022

Criterio 8. Cuadro Sinóptico del programa	Puntaje	Observaciones
Es congruente el mapa esquemático (cuadro sinóptico) del plan de estudio con los objetivos y productos esperados. ¿Se pueden lograr en el tiempo previsto? Existe viabilidad del diseño y metodología de la propuesta.		
Coherencia entre el objetivo de la propuesta y los recursos humanos, recurso financiero y materiales propuestos.		
Subtotal Criterio 8		

PUNTAJE TOTAL		
PROMEDIO Nota: Puntaje Total/ 20		
En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de: 1.0-3.4 = Bajo Potencial 3.5-4.4 = Buen Potencial 4.5-5.0 = Alto Potencial	<input type="checkbox"/> Bajo potencial	<input type="checkbox"/> Buen potencial <input type="checkbox"/> Alto potencial
La propuesta es consistente con las áreas prioritarias identificadas en la convocatoria.	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Señale los riesgos presentes y futuros inherentes a la propuesta:		
Comentarios sobre la propuesta:		
Se recomienda esta propuesta para adjudicación de fondos	Sí <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>

Firma: _____