

**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA**

2023

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES  
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS, ACREDITADAS O CONSOLIDADAS**

Código de la Propuesta: PNPAC-2023-_____	Código de Evaluador:
Título de la Propuesta:	
Nombre del Programa de Maestría:	
Número de la Resolución de aprobación del programa y fecha de ésta:	
Universidad responsable:	Coordinador del Programa presentado:
Monto solicitado:	
<b>Las maestrías presentadas deberán cumplir la estructura de maestría académica con dedicación exclusiva y de tiempo completo.</b>	
<b>Observaciones para el evaluador:</b> Las propuestas presentadas deberán ser evaluadas con un componente cuantitativo y también se deberán tomar en cuenta los cualitativos:	
<b>Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial.</b> <b>1.0-3.4 = Bajo Potencial    3.5-4.4 = Buen Potencial    4.5-5.0 = Alto Potencial</b>	
Las observaciones deben puntualizar deficiencias específicas e incorporar sugerencias de mejora para que, en caso de que la propuesta sea seleccionada, estas sean incorporadas en el plan de trabajo.	

## FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA

2023

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES  
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS, ACREDITADAS O CONSOLIDADAS**

<b>Criterio 1. Plan de estudios.</b> <i>Calidad del contenido en ciencia, tecnología o innovación de la propuesta.</i>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
La justificación presentada en la propuesta indica la pertinencia del programa de maestría con base en un diagnóstico socioeconómico y el estado del arte del área temática. ¿Es específico y aporta datos, cifras e indicadores?		
Los objetivos y contribuciones del programa están claros y alineados, son realistas y alcanzables. ¿Se observa en el contenido de las asignaturas la profundidad de contenido necesaria para un programa de maestría? Valorar el pensum y descripción por asignatura con sus objetivos y que cuente con bibliografía actualizada.		
<b>Subtotal Criterio 1</b>		

<b>Criterio 2. Perfil de estudiantes.</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Los atributos indicados en el perfil de ingreso son pertinentes con el programa. El perfil de egreso es congruente con los objetivos y metas del programa propuesto. El número de estudiantes presentado por el proponente es el óptimo de acuerdo con los objetivos del Programa.		
<b>Subtotal Criterio 2</b>		

<b>Criterio 3. Planta docente y tutorías. (Potencial del Recurso Humano)</b> <i>Se requiere evaluar si el perfil profesional del personal propuesto ayudará al cumplimiento exitoso de las metas del programa.</i>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Investigador coordinador  El coordinador propuesto cumple con lo requerido para llevar a cabo en programa de maestría propuesto. Valorar si la formación y experiencia en investigación del coordinador están relacionados con el programa propuesto. Cuenta con publicaciones en los 5 últimos años como investigador principal o asociado.		

# FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA

2023

## PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS, ACREDITADAS O CONSOLIDADAS

Miembros del grupo de investigación y asesores académicos	Mínimo 3 docentes investigadores con grado de doctorado y que en sus últimos 5 años tengan publicaciones. Es adecuada la planta docente de tiempo completo en cuanto a formación y cantidad de profesores. Los tutores de tesis en lo posible con título de doctorado y con publicaciones en revistas indexadas (JCR o SCOPUS) en los últimos 5 años. Presenta ratio estudiante/docente investigador por la línea de investigación.		
Profesores visitantes	Mínimo 1 profesor por periodo académico. ¿Se relaciona el campo de investigación de los profesores visitantes con la temática del programa? ¿son investigadores activos y cuentan con publicaciones?		
<b>Subtotal Criterio 3</b>			

<b>Criterio 4. Líneas de investigación</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
<b>Evaluar la pertinencia y viabilidad de las líneas de investigación propuestas.</b>		
Congruencia entre la orientación y naturaleza de la maestría, los objetivos del plan, cursos que se van a dictar, el perfil de egreso y las líneas de investigación.		
Pertinencia en la generación de conocimiento enfocado en la resolución de problemas actuales.		
Contribuyen las líneas de investigación a la formación de los estudiantes e impacta a un sector productivo o académico del país.		
Los recursos (económicos, humanos, de infraestructura y equipo) permiten el desarrollo de las tesis y los productos del programa.		
<b>Subtotal Criterio 4</b>		

<b>Criterio 5. Infraestructura y equipamiento</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
<b>Evaluar que las facilidades plasmadas en la propuesta sea la adecuada para este tipo de programa.</b>		
Laboratorios. Situación de los laboratorios existentes en relación con las exigencias técnicas y necesidades de formación. Disponibilidad y funcionalidad de las instalaciones. ¿Incorporan la reglamentación sobre seguridad? ¿Son suficientes los equipos mencionados?		
Infraestructura requerida: disponibilidad de internet, mobiliario apropiado para acoger al estudiante. Recursos tecnológicos: redes de información y de base de datos disponibles para los estudiantes, aplicaciones con licencias vigentes.		

## FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA

2023

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES  
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS, ACREDITADAS O CONSOLIDADAS**

<b>Subtotal Criterio 5</b>	
----------------------------	--

<b>Criterio 6. Presupuesto y cronograma</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Es congruente el presupuesto detallado para la ejecución del programa propuesto, los rubros solicitados están justificados y dentro de los permitidos por la convocatoria.		
El cronograma propuesto es congruente con los objetivos propuestos para el programa.		
<b>Subtotal Criterio 6</b>		

<b>Criterio 7. Productos esperados</b> <i>Potencial Impacto de la propuesta</i>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
<b>7.1. Investigación</b> La propuesta permite que las investigaciones que se realicen estén enfocadas en la generación y aplicación de conocimiento en atención a los problemas y oportunidades del desarrollo nacional.		
<b>7.2. Innovación</b> La propuesta identifica claramente el factor innovador a través de sus líneas de investigación y su transferencia a la sociedad y como estos pueden aportar una solución a la problemática que se enfoca.		
<b>7.3. Vinculación, Transferencia y comunicación</b> Evaluar la factibilidad de las acciones de vinculación propuestas. La propuesta planteada para la transferencia y comunicación favorece la disponibilidad del conocimiento a los sectores de la sociedad.		
<b>7.4. Autoevaluación e Inter comparación</b> Verificar si el centro propuesto para la Inter comparación son adecuados de acuerdo con el programa propuesto. Las actividades que se proponen para la autoevaluación son adecuadas y responden a lograr el mejoramiento continuo del programa.		
<b>Subtotal Criterio 7</b>		

<b>Criterio 8. Cuadro Sinóptico del programa</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Es congruente el mapa esquemático (cuadro sinóptico) del plan de estudio con los objetivos y productos esperados. ¿Se pueden lograr en el tiempo previsto? Existe viabilidad del diseño y metodología de la propuesta.		

## FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA

2023

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LOS POSGRADOS NACIONALES  
CONVOCATORIA PÚBLICA DE MAESTRÍAS ACADÉMICAS (CIENTÍFICAS) NUEVAS, ACREDITADAS O CONSOLIDADAS**

Coherencia entre el objetivo de la propuesta y los recursos humanos, recurso financiero y materiales propuestos.		
<b>Subtotal Criterio 8</b>		

<b>PUNTAJE TOTAL</b>			
<b>PROMEDIO Nota: Puntaje Total/ 20</b>			
En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de: 1.0-3.4 = Bajo Potencial    3.5-4.4 = Buen Potencial    4.5-5.0 = Alto Potencial	<input type="checkbox"/> Bajo potencial	<input type="checkbox"/> Buen potencial	<input type="checkbox"/> Alto potencial
La propuesta es consistente con las áreas prioritarias identificadas en la convocatoria.	Sí		No
<b>Señale los riesgos presentes y futuros inherentes a la propuesta:</b>			
_____			
_____			
_____			
<b>Comentarios sobre la propuesta:</b>			
_____			
_____			
_____			
<b>Se avala para segunda fase de evaluación</b>	Sí		No

Firma: \_\_\_\_\_