

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PRIMERA FASE DE EVALUACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (I+D)
CONVOCATORIA PÚBLICA DE FOMENTO A I+D (FID) 2022

INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA			
1.1 Nombre del investigador principal:			
1.2 Código de la propuesta	1.3 Código del evaluador	1.4 Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa)	
1.5 Resumen corto de la propuesta:			

ASPECTOS DE EVALUACIÓN
1. Equipo humano propuesto (talento, capacidad y/o trayectoria de proponentes)
Evalúe la propuesta considerando los siguientes ítems: Productividad y experiencia científico-técnica, captación de recursos en convocatorias competitivas, nivel de internacionalización y existencia de colaboración previas, multidisciplinariedad y sus resultados, equilibrio de género, plan de trabajo y reparto de tareas.
2. Calidad científica y tecnológica de la propuesta
Evalúe considerando los siguientes ítems: Adecuación de la propuesta a la línea convocada, interés, novedad y originalidad de los objetivos, resultados esperables, metodología, incorporación de la perspectiva de género e la investigación y potencial de innovación.
3. Viabilidad y factibilidad de los objetivos en relación a los medios materiales y humanos implicados y disponibles
Evalúe la propuesta considerando los siguientes ítems: Capacidad del equipo de trabajo, presupuesto, relación de actividades, resultados e impacto, cronograma, apoyo institucional validado.
4. Problema planteado
Evalúe considerando la justificación, y si aborda la solución o el avance significativo en un problema prioritario del país.

POTENCIALES RIESGOS DE LA PROPUESTA A EVALUAR	
Hasta donde conoce, ¿el trabajo propuesto podría estar sujeto a posibles riesgos de:	
4.1 Impacto ambiental nocivo? (Si/No)	¿Conoce usted alguna medida de mitigación?
4.2 Conflicto con principios éticos, bioéticos o acuerdos intergubernamentales internacionales? (Si/No)	¿Conoce usted alguna solución?
4.3 Apropiación indebida de trabajo ajeno? (Si/No)	¿Tiene alguna referencia?
4.4 Acciones ilegales o impropias? (Si/No)	¿Existe alguna alternativa?

CALIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
Califique y determine el potencial de la propuesta de acuerdo a los aspectos que ha evaluado, aplicando la siguiente tabla:	
Cuantitativo	Cualitativo
1.0 – 3.4	Bajo potencial
3.5 – 4.4	Buen potencial
4.5 – 5.0	Alto potencial
La propuesta se considera que ha sido avalada para la segunda fase de evaluación, cuando dos evaluadores indican que la propuesta tiene buen potencial o alto potencial.	
Calificación Cualitativa _____	
Calificación Cuantitativa _____	
COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA	
Justifique su calificación de la evaluación. (exponga en este espacio su opinión general sobre la propuesta resaltando los puntos fuertes y débiles)	
<i>(Favor incluir comentarios que sustenten su opinión cualitativa y cuantitativa de la propuesta. Estos comentarios deben orientar a los proponentes a fortalecerla, destacando sus fortalezas y sugiriendo potenciales soluciones a las debilidades)</i>	
PUNTOS FUERTES:	
PUNTOS DÉBILES:	

CERTIFICACIONES
Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud? * (Si/No)

Explique: _____.
<u>Nota:</u>
* Existe <u>conflicto de intereses</u> cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto, pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.
Correo del evaluador: _____