

**FORMULARIO DE EVALUACIÓN  
PROGRAMA MOVILIDAD DE INVESTIGACIÓN  
CONVOCATORIA MOVILIDAD DE INVESTIGACIÓN 2022**

Código de evaluador: \_\_\_\_\_

Código de la propuesta: MOV-2022-\_\_\_\_\_

Responsable de la propuesta: \_\_\_\_\_

Nombre de la universidad o Centro de investigación afiliado: \_\_\_\_\_

**El evaluador debe analizar y estimar el contenido del formulario de propuesta y sus anexos de acuerdo con este formulario, al anuncio de la convocatoria y reglamento del programa.**

**¿Se encuentra la propuesta dentro de las temáticas definidas en el anuncio? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_**

**Observaciones para el evaluador:**

Las propuestas presentadas deberán ser evaluadas con un componente cuantitativo y también se deberán tomar en cuenta los cualitativos:

**Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial.**

**1.0-3.4 = Bajo Potencial    3.5-4.4 = Buen Potencial    4.5-5.0 = Alto Potencial**

Valorar cada ítem de acuerdo con la escala del 1.0 al 5.0.

Las observaciones deben puntualizar deficiencias específicas e incorporar sugerencias de mejora para que, en caso de que la propuesta sea seleccionada, estas sean incorporadas en el plan de trabajo.

| <b>Criterio 1: Diseño de la propuesta</b>   | <b>Puntaje</b> | <b>Observaciones del evaluador</b> |
|---|----------------|------------------------------------|
| ¿Es pertinente la justificación y la descripción de la propuesta en el ámbito de ciencia, tecnología e innovación y con las áreas establecidas en la convocatoria? ¿Es específico y aporta datos, cifras e indicadores? |                |                                    |
| ¿Está formulado el propósito de la propuesta en función con el objetivo de la convocatoria?   |                |                                    |
| ¿Se presenta en la propuesta el estado del arte en Panamá con datos actuales sobre la temática planteada?   |                |                                    |
| ¿Está claramente definido el “por qué” de la propuesta?   |                |                                    |
| Los objetivos y contribuciones del programa están claros y alineados a la descripción de las actividades presentadas en la propuesta. ¿Son realistas y alcanzables?   |                |                                    |
| ¿Describe el impacto que tendrá la implementación de esta propuesta?  |                |                                    |

**Para el Criterio 2 solamente deberá llenar la evaluación dependiendo de la categoría. En la otra deberá colocar no aplica.**

| <b>Criterio 2. Recursos Humanos para la Categoría A: Docente Investigador Internacional (Si aplica)</b>   | <b>Puntaje</b> | <b>Observaciones</b> |
|---|----------------|----------------------|
| ¿El perfil del experto internacional está claramente establecido y está relacionado con la temática de la propuesta?  |                |                      |
| ¿Con la incorporación del experto internacional se fortalece el recurso humano disponible en la institución o centro, que aporta al sistema de ciencia, tecnología e innovación en el país? |                |                      |
| ¿Existe relación entre la productividad y ejecutorias del experto internacional con la línea de investigación a fortalecer?   |                |                      |
| ¿Evidencian la disponibilidad de equipamiento e infraestructura mínima que permita la transferencia de conocimiento para uso del experto internacional?                                     |                |                      |
| ¿Las actividades planteadas apoyan al logro del objetivo planteado?   |                |                      |

| <b>Criterio 2. Recursos Humanos para la Categoría B: Grupo de investigación (Si aplica)</b>  | <b>Puntaje</b> | <b>Observaciones</b> |
|--|----------------|----------------------|
| ¿El perfil del (los) beneficiario(s) está claramente establecido y está relacionado con la temática de la propuesta?   |                |                      |
| ¿La propuesta fortalece el recurso humano disponible para el sistema de ciencia, tecnología e innovación en el país?   |                |                      |
| ¿Se establece claramente cómo se seleccionarán a los investigadores en formación? ¿El proceso de selección y los requisitos solicitados garantizan la diversidad e igualdad de oportunidades? ¿Se respeta la proporcionalidad del investigador y el investigador en formación? |                |                      |
| ¿Son claros los atributos que deben poseer los aspirantes a ingresar al programa y son cónsonos con las actividades planteadas en la propuesta?  |                |                      |
| ¿Las actividades planteadas apoyan al logro del objetivo planteado?  |                |                      |

**Nota: El criterio 2. Recursos Humanos, solamente se evalúa para una categoría.**

| <b>Criterio 3: Equipo de trabajo</b>  | <b>Puntaje</b> |  |
|---|----------------|--|
| Responsable de la propuesta: ¿El perfil presentado es adecuado para llevar a cabo la coordinación de la propuesta presentada? |                |  |
| ¿El grupo de investigación presenta antecedentes de investigación y guarda relación con la propuesta?                         |                |  |

| <b>Criterio 4. Alianzas estratégicas indispensables para el desarrollo de la propuesta</b>                                      | <b>Puntaje</b> | <b>Observaciones</b> |
|---|----------------|----------------------|
| ¿Presentan copia de los convenios vigentes o acuerdos de colaboración o notas de aceptación que respaldan estas alianzas?       |                |                      |
| Los beneficios esperados de las alianzas estratégicas aportan al cumplimiento de los objetivos de la propuesta.                 |                |                      |
| ¿La propuesta presentada permite optimizar las vinculaciones y alianzas de la Universidad o Centro de Investigación proponente? |                |                      |

| <b>Criterio 5. Presupuesto y cronograma</b>  | <b>Puntaje</b> | <b>Observaciones</b> |
|--|----------------|----------------------|
| Es congruente el presupuesto detallado para la ejecución del programa propuesto, los rubros solicitados están justificados y dentro de los permitidos por la convocatoria. |                |                      |
| El cronograma propuesto es congruente con los objetivos propuestos para el programa.   |                |                      |

| <b>Criterio 6. Productos esperados</b>  |   | <b>Puntaje</b> | <b>Observaciones</b> |
|---|---|----------------|----------------------|
| <i>Potencial Impacto de la propuesta. ¿Son alcanzables los productos y resultados propuestos?</i> |   |                |                      |
| <b>Investigación</b>  | La propuesta evidencia que, con las movilidades que se realicen habrá generación y aplicación de conocimiento en atención a los problemas y oportunidades del desarrollo nacional. Se espera fortalecer a la institución donde están afiliados o se evidencia que es para superación personal únicamente. Los productos propuestos son adecuados. |                |                      |
| <b>Innovación</b>   | La propuesta identifica claramente el factor innovador a través de sus líneas de investigación y su transferencia a la sociedad y como estos pueden aportar una solución a la problemática que se enfoca.   |                |                      |
| <b>Vinculación, Transferencia y Comunicación</b>  | Evaluar la factibilidad de las acciones de vinculación propuestas. La propuesta planteada para la transferencia y comunicación favorece la disponibilidad del conocimiento a los sectores de la sociedad.   |                |                      |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>PUNTAJE TOTAL</b>   |   |   |
| <b>PROMEDIO - Puntaje Total / 20</b>   |   |   |
| <p>En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:</p> <p style="text-align: center;">1.0-3.4 = Bajo Potencial    3.5-4.4 = Buen Potencial    4.5-5.0 = Alto Potencial</p> | <input type="checkbox"/> Bajo potencial | <input type="checkbox"/> Buen potencial <input type="checkbox"/> Alto potencial |

La propuesta es consistente con las áreas prioritarias identificadas en la convocatoria.

Sí

No

**Señale los riesgos presentes y futuros inherentes a la propuesta:**

**Comentarios sobre la propuesta:**

Firma: \_\_\_\_\_