

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA

PRIMERA FASE DE EVALUACIÓN

PROGRAMA DE FOMENTO A LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (I+D)

CONVOCATORIA PÚBLICA DE FOMENTO A I+D (FID) 2023

Fecha de envío:

1. Información general de la propuesta evaluada

1.1 Nombre del investigador principal:

1.2 Código de la propuesta:

1.3 Código del evaluador

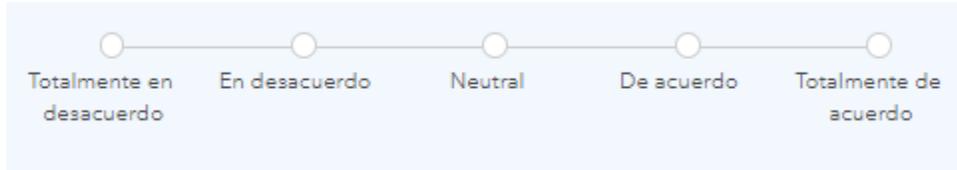
1.4 Fecha de evaluación:

1.5 Resumen corto de la propuesta:

2. Aspectos de evaluación

2.1 Problema planteado

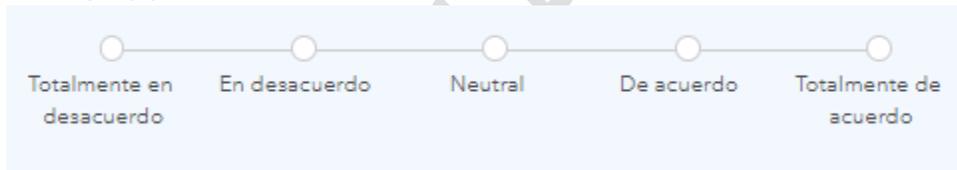
- *Considera que la definición del problema planteado logra un abordaje significativo de acuerdo con la justificación presentada, así como a las problemáticas y prioridades identificadas como prioridad nacional o líneas prioritarias:*



Amplíe su respuesta anterior:

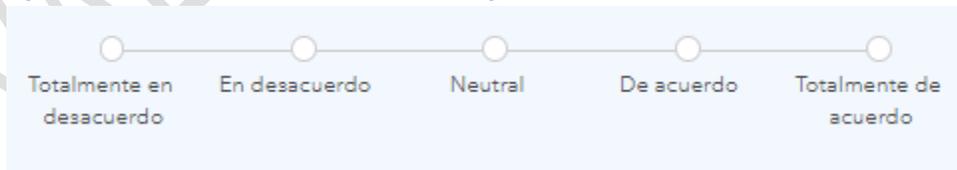
2.2 Calidad científica y tecnológica de la propuesta

- *Evalúe considerando los siguientes ítems: Adecuación de la propuesta a la línea convocada, interés, novedad y originalidad de los objetivos, resultados esperables, metodología y potencial de innovación:*



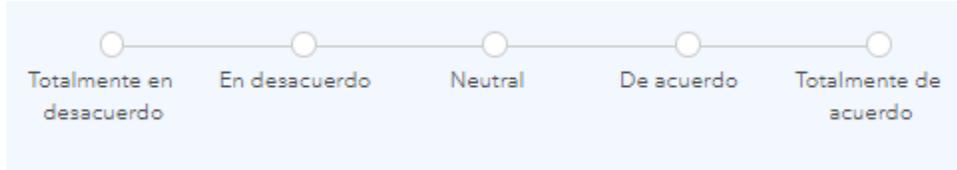
Amplíe su respuesta anterior:

- *Considera que se incorporó la perspectiva de género en el diseño, metodología, impacto y divulgación de los resultados de la investigación:*



Amplíe su respuesta anterior:

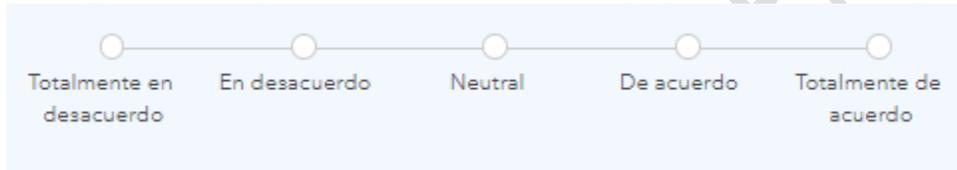
- *Considera que la propuesta es novedosa y puede generar conocimiento o alguna innovación educativa, científica, tecnológica, de producto, de procesos o alguna otra:*



Amplíe su respuesta anterior:

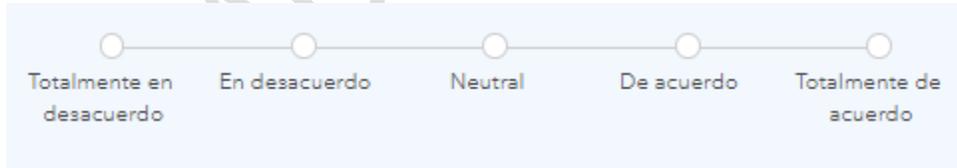
2.3 Viabilidad y factibilidad de los objetivos en relación a los medios materiales y humanos implicados y disponibles

- *Considera factible la capacidad del recurso humano propuesto en la investigación:*



Amplíe su respuesta anterior:

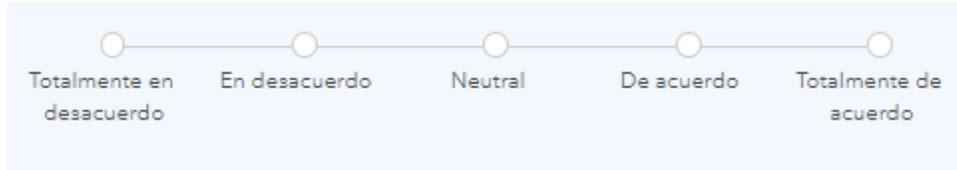
- *Evalúe el alcance de los objetivos, metodología y la relación de las actividades, entregables e impacto, presupuesto y cronograma:*



Amplíe su respuesta anterior:

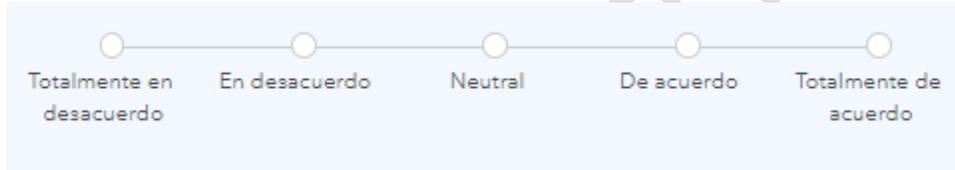
2.4 Equipo humano propuesto

- *Considera que el equipo de investigación es multidisciplinario y cuenta con productividad y experiencia científico-técnica, balance de reparto de tareas de acuerdo a su formación y experiencia:*



Amplíe su respuesta anterior:

- *La conformación del equipo de investigación considera la equidad de participación, en cuanto a equilibrio de género:*



Amplíe su respuesta anterior:

2.5 Riesgos de la propuesta evaluar

La propuesta de investigación podría estar sujeta a los siguientes riesgos:

- *Impacto ambiental nocivo:*

<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

- *Conflicto con principios éticos, bioéticos o acuerdos intergubernamentales internacionales:*

<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

- *Aprobación indebida de trabajo ajeno*

<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

- *Acciones ilegales o impropias:*

Sí
 No

- *La propuesta de investigación identifica riesgos de carácter técnico, financieros, sociales, económicos, políticos, entre otros:*

Totalmente en desacuerdo
 En desacuerdo
 Neutral
 De acuerdo
 Totalmente de acuerdo

Indique sus consideraciones con respecto de los riesgos de la investigación y sus posibles medidas de mitigación:

3. Calificación de la evaluación

Califique y determine el potencial de la propuesta de acuerdo con los aspectos que ha evaluado, aplicando la siguiente tabla:

Cuantitativo	Cualitativo
1.0 – 3.4	Bajo potencial
3.5 – 4.4	Buen potencial
4.5 – 5.0	Alto potencial

La propuesta se considera que ha sido avalada para la segunda fase de evaluación, cuando dos evaluadores indican que la propuesta tiene buen potencial o alto potencial.

- *Calificación Cuantitativa:*

- *Calificación Cualitativa:*

- *Puntos fuertes:*

➤ *Puntos Débiles:*

4. Certificaciones

Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud?

Sí No

Explique:

Correo del evaluador:

EVALUACIÓN POR PARES