FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA

PROGRAMA DE INNOVACIÓN EMPRESARIAL

CONVOCATORIA PÚBLICA PARA FORTALECER CONOCIMIENTOS DE INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO 2021 RONDA I

|  |
| --- |
| 1. **INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA**
 |
| * 1. Título de la propuesta:
 |  |
| * 1. Código de la propuesta:
 | 1.3 Código del evaluador |
|  |  |
| 1.4 área temática | 1.5 Categoría de evaluación |
|  |  |
| 1.6 Resumen de la propuesta |
|  |
| 1.7 Fecha de Evaluación  |

|  |
| --- |
| **2. PRESUPUESTO PROPUESTO** |
| Marcar el recuadro de Sí/No en caso de que el proponente haya hecho uso correcto de los rubros de gastos presentados en el Presupuesto mostrados a continuación, según los **gastos permisibles descritos en Capítulo 8, Artículo 49 del Resolución Administrativa No. 191 de 31 de julio de 2017,** donde queda excluido para esta convocatoria el numeral 10 del artículo No. 49. |
| 1. Equipos, maquinarias, recursos bibliográficos, insumos científicos, materiales de consumo, didáctico o de oficina o impresiones.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Pago por servicios para uso de equipo, análisis de muestras y el espacio no disponible para el desarrollo del proyecto.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Recursos humanos: incentivos para el personal del proyecto exceptuando los accionistas de las empresas beneficiarias.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Subcontratos de servicios o personal no disponible en el proyecto.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Capacitaciones de corta duración.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Inscripciones o matrículas en eventos o cursos de carácter científico, tecnológico, de innovación o emprendimiento.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Viajes de campo, de misiones tecnológicas, de monitoreo, de intercambio y de presentación de resultados.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Seguros previamente sustentados y debidamente aprobados por la Dirección gestora de la convocatoria.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Permisos y trámites gubernamentales previamente sustentados y debidamente aprobados por la Dirección gestora de la convocatoria.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Construcciones indispensables para la ejecución del proyecto: pequeñas ampliaciones o modificaciones indispensables a las instalaciones existentes, siempre que el terreno donde se realicen estas construcciones sea propiedad del/la proponente.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Gastos de Transporte aéreo.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Gastos de alimentación.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Gastos de alojamiento.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Viáticos parciales o totales, nacionales o para viajes al extranjero, según las tablas de viáticos incluidas en la Ley que aprueba el Presupuesto del Estado.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Gastos de transporte requerido.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Gastos de combustible.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Promoción y/o difusión de actividades.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Publicación y/o difusión de los resultados.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |
| 1. Gastos de operación no disponibles y que sean imprescindibles para alcanzar los objetivos del proyecto.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica | 1. Gastos administrativos.

[ ]  Sí[ ]  No[ ]  No Aplica |

**RECOMENDACIÓN DE MODIFICACIÓN AL PRESUPUESTO PROPUESTO**

Explicar la recomendación de modificación al presupuesto del proyecto. NOTA: SUS COMENTARIOS SERÁN REMITIDOS TEXTUALMENTE AL PROPONENTE DEL PROYECTO.

☐Mandatario o ☐Recomendado

|  |
| --- |
| Agregue sus recomendaciones del Presupuesto. En caso de marcar NO en alguno de los rubros anteriores, explicar por qué. |

|  |
| --- |
| 1. **ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS**
 |
| Nota: Se deberán llenar los cuadros al menos con un comentario de estar de acuerdo con la propuesta. Estos comentarios serán utilizados para elaborar el contrato en caso de pasar y como retroalimentación para los que no lleguen a ser adjudicados.Evalúe y justifique los siguientes aspectos de la propuesta con puntajes de uno (1) a cinco (5) para cada criterio indicado. Coloque un puntaje asignado a cada criterio. Considere la siguiente escala - En la columna de Puntaje colocar:* 1. **a 3.4 Bajo Potencial; 3.5 a 4.4 Buen Potencial; 4.5 a 5.0 Alto Potencial**

Cada una de las secciones a evaluar se debe general el promedio, de la siguiente forma:Evaluar cada tópico del 1.0 al 5.0, luego sumar estas evaluaciones y dividir entre la cantidad tópicos evaluados, : |
| * 1. **Capacidades del Equipo Huma no, Experiencias y Estudios – 25%**
 | **Puntaje** |
| * + 1. Ponderación de la experiencia y/o formación académica del equipo de trabajo, para el desarrollo de la propuesta. Demostración de capacidad de afrontar obstáculos, restricciones y riesgos de distintos tipos.
 |  |
| * + 1. Nivel de pertenencia y coherencia de los perfiles del equipo de trabajo con los roles y las actividades del proyecto propuesto
 |  |
| * + 1. Nivel de coherencia de la presentación e incorporación de la información adecuada para la evaluación
 |  |
| **Subtotal Puntaje (Numérico)** |  |
| **Subtotal Promedio (Porcentaje)**  |  |
| * 1. **Redacción y Formulación del Proyecto– 25%**
 | **Puntaje** |
| * + 1. Nivel de calidad de la formulación de la propuesta
 |  |
| * + 1. Nivel de calidad en la redacción de la propuesta. Es clara, ordenada y expresa lo esencial, permite la identificación de las ideas principales, además de utilizar términos precisos para comprender el problema, la solución y el impacto
 |  |
| * + 1. Nivel de coherencia y cohesión de la propuesta
 |  |
| * + 1. Factibilidad de alcanzar los resultados presentados
 |  |
| **Subtotal Puntaje (Numérico)** |  |
| **Subtotal Promedio (Porcentaje)**  |  |
| * 1. **Formulación Financiera del Proyecto – 10%**
 | **Puntaje** |
| * + 1. Grado de coherencia del planteamiento financiero de la propuesta, en relación con los objetivos y resultados, cumpliendo con los gastos del Presupuesto, de acuerdo con el Artículo No. 49 de la Resolución Administrativa No. 191 de 31 de julio de 2017.
 |  |
| **Subtotal Puntaje (Numérico)** |  |
| **Subtotal Promedio (Porcentaje)**  |  |
| * 1. **Mérito Innovador del Proyecto –40%**
 | **Promedio** |
| 3.4.1. Nivel de calidad en la propuesta en relación con procesos de I+D+i. |  |
| 3.4.2. Grado del mérito innovador de la propuesta, según su proceso de I+D+i. |  |
| 3.4.3. Experiencia comprobada de los expositores y/o facilitadores para dictar temas de innovación y/o emprendimiento y/o para capacitar en temas de emprendimiento e incubación de emprendedores. |  |
| 3.4.4. Contribución e impacto de la propuesta en materia de emprendimiento e innovación. |  |
| 3.4.5. Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de desarrollo sostenible, tecnológico, innovación, emprendimiento, científico, social u otros de interés. |  |
| 3.4.6. La aplicación del conocimiento fomentará, impulsará y desarrollará el emprendimiento y/o la innovación en el país. |  |
| **Subtotal Puntaje (Numérico)**  |  |
| **Suma de todos los Subtotal Puntaje**  |  |
| **Total Numérico (Suma de todos los Subtotal Puntaje dividido entre 14 = Entre 1.0 – 5.0)** |  |
| **Subtotal Promedio (Porcentaje)**  |  |

|  |
| --- |
| 1. **POTENCIALES RIESGOS DE LA PROPUESTA A EVALUAR**
 |
| Hasta donde conoce, ¿el trabajo propuesto podría estar sujeto a posibles riesgos de: |
| * 1. ¿Impacto ambiental nocivo?

 [ ]  Sí [ ]  No | ¿Conoce usted alguna medida de mitigación? |
|  |
| * 1. ¿Conflicto con principios éticos, bioéticos o acuerdos intergubernamentales internacionales?

 [ ]  Sí [ ]  No | ¿Conoce usted alguna solución? |
|  |
| * 1. ¿Apropiación indebida de trabajo ajeno?

 [ ]  Sí [ ]  No | ¿Tiene alguna referencia? |
|  |
| * 1. ¿Acciones ilegales o impropias?

 [ ]  Sí [ ]  No | ¿Existe alguna alternativa? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. **COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA**
 |
| * 1. **Según su evaluación, ¿la propuesta cumple con las condiciones necesarias que exige el Reglamento (Resolución Administrativa No.191 de 31 de julio de 2017), el Programa y la Convocatoria? [ ]  Sí [ ]  No**
 |
| * 1. Recomendaciones:

 [ ]  Mandatorio [ ]  RequeridoAgregue sus recomendaciones generales del Proyecto propuesto. En caso de que el puntaje final sea igual o menos a 70, es obligatorio explicar por qué. |
| * 1. ¿Considera el monto propuesto cónsono con el alcance previsto en la propuesta?

 [ ]  Sí [ ]  No(si responde sí, por favor explique a bajo) |
| * 1. ¿Tiene alguna recomendación sobre ajustes en el presupuesto propuesto (por ejemplo, para mayor costo efectividad)?

 [ ]  Sí [ ]  No(si responde sí, por favor explique a bajo) |
| * 1. Opinión del evaluador y comentarios al(los) proponente(s). Este casillero es particularmente importante, pues le permite a SENACYT compilar elementos para analizar mérito, pertinencia e impacto de la propuesta
 |
| (Favor incluir comentarios que sustenten su opinión cualitativa y cuantitativa de la propuesta. Estos comentarios deben orientar a los proponentes a fortalecerla, destacando sus fortalezas, indicando sus deficiencias y sugiriendo potenciales soluciones que fortalezcan la propuesta.).NOTA: SUS COMENTARIOS SERÁN REMITIDOS TEXTUALMENTE AL PROPONENTE DEL PROYECTO.  |
| * 1. **En función de todos los criterios considerados en este formulario, la propuesta puede clasificarla como de:**
 |
| **[ ]  Bajo potencial [ ]  Buen potencial [ ]  Alto potencial** |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Firma del evaluador**