

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

Propuesta N°:
Nombre del Programa de Maestría:
Universidad responsable:
Otros centros académicos participantes: (Si los hubiese)
Orientación: Las maestrías presentadas deberán cumplir la estructura de maestría académica con dedicación exclusiva y de tiempo completo.
Observaciones para el evaluador: Establecer un puntaje del 1 al 5 para cada criterio y subcriterio a evaluar, según sea el caso. El puntaje se asignará de acuerdo con lo siguiente: <i>1 – Insuficiente</i> <i>2 – Regular</i> <i>3 – Satisfactorio</i> <i>4 – Bueno</i> <i>5 – Excelente.</i> Las observaciones deben puntualizar deficiencias específicas e incorporar sugerencias de mejora para que, en caso de que la propuesta sea seleccionada, estas sean incorporadas en la ronda de negociación.

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

Criterio 1. Plan de Estudio	Puntaje	Observación
La justificación presentada en la propuesta indica la pertinencia del programa de maestría con base en un diagnóstico socioeconómico y el estado del arte de la investigación del área temática. ¿Es específica? ¿Se aportan datos, cifras, e indicadores?		
Se declaran los mecanismos que permitirán comprobar que los objetivos y metas del programa de maestría se lograrán. ¿Se aportan índices claros y medibles de la eficiencia y calidad del programa? ¿Se incluyen indicadores de éxito? ¿Se incluye el análisis de progresión de las dos últimas cohortes?		
Es congruente el mapa esquemático del plan de estudio con los objetivos y metas del programa. ¿Se pueden lograr en el tiempo previsto?		
Pensum y descripción por asignatura. Listado de asignaturas, con su número de créditos, talleres, laboratorios y componente de virtualidad si aplica. Las asignaturas deben estar directamente relacionadas para complementar las áreas de investigación y que sirvan de base para el desarrollo de estas. ¿Se observa en el contenido de las asignaturas una profundidad de contenido claramente diferenciada de los contenidos impartidos en pregrado? ¿Presenta el cuadro sinóptico de la coherencia del Programa?		
Descripción de las asignaturas: con objetivos de éstas y la descripción indicativa de los contenidos.		
Bibliografía mínima de referencia actualizada, que incluya artículos científicos de los últimos 2 años.		
Subtotal Criterio 1		

Criterio 2. Convocatoria y selección de estudiantes.	Puntaje	Observación
---	----------------	--------------------

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

Indicar si el número de estudiantes presentado por el proponente es el óptimo de acuerdo con los objetivos del Programa.		
Perfil de ingreso. Evaluar la pertinencia de cada uno de los atributos que deben poseer los aspirantes a ingresar al programa. Además, verificar si se tomó en cuenta la experiencia en investigación que tenga el aspirante. ¿Incluye el nivel de inglés requerido para entrar?		
Perfil de egreso. El perfil de egreso es congruente con los objetivos y metas del plan de estudio propuesto. ¿Se incluye el procedimiento de seguimiento a egresados?		
Proceso de selección de estudiantes propuesto. Los criterios y procedimientos en la selección de estudiantes son apropiados y garantizan una selección adecuada de acuerdo con el perfil de ingreso presentado. ¿Se incluye los criterios de selección?		
Subtotal Criterio 2		

Criterio 3. Proceso de enseñanza aprendizaje.	Puntaje	Observación
Existen criterios, normas y procedimientos para evaluar a los estudiantes y estos son adecuados para ajustar puntos de mejora a la calidad del programa.		
Subtotal Criterio 3		

Criterio 4. Planta docente y tutorías. Se requiere evaluar si el perfil profesional del personal propuesto ayudará al cumplimiento exitoso de las metas del programa.	Puntaje	Observación
Investigador coordinador	Experiencia comprobada en investigación y haber publicado en los 5 últimos años como investigador principal o asociado	

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

Miembros del grupo de investigación y docentes investigadores	Mínimo 3 con grado de doctorado. 50% de los docentes investigadores tengan grado de doctor.		
	Es adecuada la planta docente en cuanto a formación y cantidad de profesores. Ratio estudiante/docentes investigadores por línea de investigación.		
Tutores de tesis	En lo posible con título de doctorado y con publicaciones en revistas indexadas en los últimos 5 años.		
Profesores visitantes	Mínimo 1 profesor por periodo académico. ¿El campo de investigación de estos profesores está relacionado con la temática del programa propuesto? ¿Son investigadores activos? ¿Cuenta con publicaciones?		
	Subtotal Criterio 4		

Criterio 5. Oportunidades de mejoramiento y espacios para la actualización continua para estudiantes y docentes.	Puntaje	Observación
Calidad de los congresos internacionales propuestos.		
Calidad de los congresos nacionales propuestos.		
Subtotal Criterio 5		

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

Criterio 6. Líneas de investigación / Evaluar la pertinencia y viabilidad de las líneas de investigación propuestas.	Puntaje	Observación
Congruencia entre la orientación y naturaleza de la maestría, los objetivos del plan, cursos que se van a dictar, el perfil de egreso y las líneas de investigación.		
Pertinencia en la generación de conocimiento enfocado en la resolución de problemas actuales.		
Contribuyen las líneas de investigación a la formación de los estudiantes. ¿Presenta la propuesta información histórica de graduados en cada línea de investigación?		
Existe interrelación entre los productos actuales y las líneas de investigación propuestas.		
Los recursos (económicos, humanos, de infraestructura y equipo) permiten la culminación de las investigaciones de tesis en el tiempo previsto. Ratio docente investigador adscrito por cada línea de investigación. ¿son productivos los docentes investigadores en cada línea de investigación propuesta?		
Subtotal Criterio 6		

Criterio 7. Facilidades. / Evaluar que las facilidades plasmadas en la propuesta sea la adecuada para este tipo de programa.	Puntaje	Observación
Los laboratorios incorporados en la propuesta están acordes con las exigencias técnicas y necesidades de formación. Incorporan la reglamentación sobre seguridad. ¿Incorporan la reglamentación sobre seguridad? ¿Son suficientes los equipos mencionados?		

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

¿Se vincula la infraestructura descrita con las líneas de investigación?		
Infraestructura requerida: disponibilidad de internet, mobiliario apropiado para acoger al estudiante.		
Recursos tecnológicos: redes de información y de base de datos disponibles para los estudiantes, aplicaciones con licencias vigentes.		
Subtotal Criterio 7		

Criterio 8. Presupuesto	Puntaje	Observación
Es congruente el presupuesto detallado para la ejecución del plan propuesto.		
Subtotal Criterio 8		

Criterio 9. Productos	Puntaje	Observación
9.1. Investigaciones de tesis Dirección de tesis de investigación Es suficiente el apoyo que la universidad dará a los directores de tesis en cuanto a recurso humano, plan de estudio adecuado para cumplir los tiempos y conceptos para realizar las investigaciones de tesis, equipamiento e insumos. ¿Presenta el Cronograma para dar seguimiento a las		

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

	<p>actividades de investigación de tesis de los estudiantes, para que culminen a tiempo? La propuesta permite que las investigaciones que se realicen estén enfocadas en la generación y aplicación de conocimiento en atención a los problemas y oportunidades del desarrollo nacional.</p>		
9.2 Publicaciones en revistas internacionales/patentes	<ul style="list-style-type: none">• Es apropiada la calidad y el impacto de las revistas secundarias e internacionales propuestas. Mínimo solicitado:• Un (1) artículo por estudiante con su grupo de investigación en revistas indexadas. De estas, deberá haber un (1) artículo publicado en revista indexada, con un buen factor de impacto en su área, por cada línea de investigación y/o el inicio del trámite de registro de una patente.		

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

	<ul style="list-style-type: none"> Mínimo una publicación por año por investigador en una revista secundaria de las listadas abajo. 		
9.3. Participación de estudiantes y docentes en encuentros académicos	Verificar la viabilidad de los beneficios que se obtendrán con la participación en los encuentros propuestos.		
9.4. Vinculación	Evaluar la factibilidad de las acciones de vinculación propuestas.		
9.5. Adjudicaciones	<p>Evaluar la viabilidad de obtener los recursos externos propuestos.</p> <p>Mínimo 1 adjudicación de SENACYT o entidades nacionales.</p> <p>Mínimo 1 adjudicación internacional.</p> <p>Mínimo 1 proyecto de colaboración internacional.</p>		
9.6. Metas de otros recursos económicos externos	Verificar si las metas propuestas son factibles y cónsonas con la propuesta.		
9.7. Metas	Las metas presentadas están alineadas al programa.		
9.8. a. Acreditación. Programas Consolidados (Categorías A. 1. y B.1.)	Verificar si el cronograma presentado y la hoja de ruta para alcanzar la		

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

	acreditación son adecuados y realizables		
	Subtotal Criterio 9		

Criterio 10.a. Autoevaluación. Programas Consolidados (Categorías A. 1. y B.1.)	Puntaje	Observación
Evaluar la factibilidad del plan de autoevaluación presentado y el diseño y planificación del proceso de autoevaluación.		
Subtotal Criterio 10		

Calcule el puntaje total para esta propuesta: (Se recomienda exportar a Excel).

Criterio	Subtotal para criterio	Puntaje obtenido	Ponderación	Puntaje final
Criterio 1	30		15%	0.00%
Criterio 2	20		5%	0.00%
Criterio 3	5		5%	0.00%
Criterio 4	25		20%	0.00%
Criterio 5	10		5%	0.00%
Criterio 6	25		20%	0.00%
Criterio 7	15		10%	0.00%
Criterio 8	5		5%	0.00%
Criterio 9	45		10%	0.00%
Criterio 10	5		5%	0.00%
TOTAL	185	0	100%	0.00%

Se recomienda esta propuesta para adjudicación de fondos

Sí

No

APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LOS POSTGRADOS NACIONALES

Formato de evaluación de propuesta

Señale los riesgos presentes y futuros inherentes a la propuesta:

Firma del Evaluador_____