**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA**

**PROGRAMA DE APOYO A LAS ACTIVIDADES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**CONVOCATORIA PÚBLICA CONTINUA PARA APOYO A CONGRESOS, JORNADAS, SEMINARIOS Y/O TALLERES EN PANAMÁ**

**2020**

|  |
| --- |
| 1. **La propuesta cumple con:**
 |

|  |  |
| --- | --- |
| *Las reglamentaciones de la SENACYT.* | SI/NO |
| *Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud?* | SI/NO |

|  |
| --- |
| 1. **ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS**
 |
| Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial. Cada criterio debe puntuarse de 1 a 5 puntos.**1-49 = Bajo Potencial 50-65 = Buen Potencial 66-70 = Alto Potencial** |
| **Criterios de evaluación** | **PUNTAJE** | **OBSERVACIONES** |
| * 1. **Calidad de la propuesta. Puntaje máximo 25.**
 |  |  |
| * + 1. Relevancia, enfoque, claridad, originalidad y coherencia de la actividad propuesta.
 |  |  |
| * + 1. Consistencia con los objetivos (general y específicos) y las áreas temáticas identificadas con la convocatoria.
 |  |  |
| * + 1. Concordancia entre la cronología de las actividades, recursos (disponibles y solicitados) y presupuesto.
 |  |  |
| * + 1. Los productos, el cronograma y el presupuesto son afines para el cumplimiento de los objetivos de la propuesta.
 |  |  |
| * + 1. Correcta estructuración y redacción de la propuesta.
 |  |  |
| * 1. **Equipo humano relacionado a la propuesta. Puntaje máximo 20.**
 |  |  |
| * + 1. Capacidad, conocimiento, antecedentes, trayectoria experiencia y/o potencial del equipo humano propuesto para ejecutar la actividad con calidad e impacto.
 |  |  |
| * + 1. La experiencia y trayectoria de la o las instituciones/empresa/expertos solicitantes asegura el cumplimiento de los objetivos.
 |  |  |
| * + 1. Un tiempo de dedicación realista del proponente principal, asociados y expositores ya comprometido con otros proyectos.
 |  |  |
| * + 1. La sinergia de la propuesta y la articulación del equipo con los actores que ya realizan acciones en el sector y/o en el área de la propuesta.
 |  |  |
| * 1. **Impacto de la propuesta. Puntaje máximo 15.**
 |  |  |
| * + 1. Planteamiento adecuado del impacto de la propuesta.
 |  |  |
| * + 1. La aplicación del conocimiento brinda soluciones a problemas productivos y sociales del país.
 |  |  |
| * + 1. Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de conservación o desarrollo sostenible, tecnológico, científico, social u otros de interés (Impacto).
 |  |  |
| * 1. **Viabilidad de la propuesta. Puntaje máximo 10.**
 |  |  |
| * + 1. Probabilidad que el proyecto se desarrolle sin restricciones económicas, técnicas, ambientales, jurídicas o regulatorias.
 |  |  |
| * + 1. Plantea transferencia tecnológica y difusión del proyecto entre sus usuarios potenciales (personas, empresas e

Instituciones. La misma está adecuadamente prevista y diseñada, y es factible de lograr. |  |  |
| **TOTAL** |  |  |

|  |
| --- |
| * 1. **En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de: (1-49 = Bajo Potencial 50-65 = Buen Potencial 66-70 = Alto Potencial)**
 |
| **[ ]** Bajo potencial[ ]  Buen potencial[ ]  Alto potencial |

|  |
| --- |
| * 1. **Recomienda la propuesta para su adjudicación:**
 |
| **[ ]  Sí****[ ]  No****Explique por qué sí o no: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-** |

|  |
| --- |
| 1. **COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA**
 |
| * 1. ¿El presupuesto presentado es adecuado y cumple con los objetos de gasto permitidos según los literales del anuncio? Se sustentan y describen los rubros de los gastos solicitados. (cual(es) rubro(s) quiere ajustar o si lo solicitado es coherente con la propuesta presentada). Revisar el Artículo 49 del Reglamento de la Resolución 191 de 31 de julio de 2017

[ ]  Sí [ ]  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. ¿El cronograma presentado describe las actividades necesarias para realizar el proyecto y un tiempo adecuado para cada actividad?

[ ]  Sí [ ]  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. Comentarios y recomendaciones adicionales al/los proponente (s).
 |
|  |