



**PROGRAMA PISTA**  
**CONVOCATORIA PARA PROGRAMAS DE CONTINUIDAD**  
*Formato de evaluación de propuesta*



<b>Propuesta N°:</b> _____	<b>Fecha de Evaluación:</b> _____	<b>Código de Evaluador:</b> _____
<b>Nombre de la universidad proponente:</b>		
<b>Unidad Académica a la que está adscrito el programa:</b>		
<b>Unidad Administradora de Fondos:</b>		
<b>Centro regional o sede en la que se impartirá el programa:</b>		

**Observaciones para el evaluador:**

Establecer un puntaje del 1 al 5 para cada criterio y sub-criterio a evaluar, según sea el caso. El puntaje se asignará de acuerdo a lo siguiente:

- 1 – *Insuficiente*
- 2 – *Regular*
- 3 – *Satisfactorio*
- 4 – *Bueno*
- 5 – *Excelente*

*Las observaciones deben puntualizar deficiencias específicas e incorporar sugerencias de mejora en caso de que la propuesta sea seleccionada.*



**PROGRAMA PISTA**  
**CONVOCATORIA PARA PROGRAMAS DE CONTINUIDAD**  
*Formato de evaluación de propuesta*



<b>Criterio 1. Diseño del programa</b> <i>Nota: Contrastar la visión, misión y objetivos del manual PISTA con los de la propuesta.</i>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Informe de autoevaluación del programa que incluya un FODA y las mejores y ajustes que se realizarán en caso de adjudicarse la propuesta.		
Qué tan coherentes son los cursos y talleres con la visión, misión, metas, objetivos y perfil de egreso del programa.		
<b>Subtotal Criterio 1</b>		

<b>Criterio 2. Convocatoria para jóvenes con talento académico</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Indicar si el número de jóvenes talentos presentado por el proponente es el óptimo de acuerdo con los objetivos del Programa.		
Perfil de egreso. El perfil de egreso es congruente con los objetivos y metas del plan de estudio propuesto y competencias del Siglo XXI.		
<b>Subtotal Criterio 2</b>		

<b>Criterio 3. Proceso de selección</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Proceso de selección de nuevos jóvenes talentos. Los criterios y procedimientos en la selección de jóvenes talento son apropiados y garantizan una selección adecuada de acuerdo con el perfil de ingreso presentado. Es idóneo el equipo que participará en el proceso de selección. Evidencia contar con personal de apoyo y equipo suficiente.		
Que evidencias se desprenden del Resumen de Evaluación de Talentos que culminaron la primera etapa aportado en el Anexo del Criterio 3 de la propuesta. Son estas evidencias congruentes con lo que se pretende hacer de acuerdo con la propuesta presentada.		
<b>Subtotal Criterio 3</b>		

<b>Criterio 4. Equipo de trabajo</b> <i>Se requiere evaluar si el perfil profesional del personal propuesto ayudará al cumplimiento exitoso de las metas del programa.</i>		<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Coordinador académico	Experiencia comprobada en el desarrollo de currículos educativos.		
Coordinador de investigación	Experiencia comprobada en investigación y haber publicado en los diez (10) últimos años como investigador principal o asociado.		
Coordinador administrativo	Experiencia en la coordinación de programas en la universidad.		
Coordinador estudiantil y de comunicación interna	Experiencia comprobada en evaluaciones psicoeducativas y en la educación de jóvenes.		
Facilitadores	Experiencia comprobada en docencia, investigación y extensión. Los facilitadores de curso deberán evidenciar por lo menos una publicación y/o ponencia en los últimos cinco (5) años en la hoja de vida.		
Carta de aval y aceptación	Evidencia el apoyo institucional al programa a través de las cartas de aval del equipo de trabajo y aceptación de los mismos.		
<b>Subtotal Criterio 4</b>			

<b>Criterio 5. Procesos de enseñanza aprendizaje.</b>		<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Evidencia en la programación sintética de los siguientes aspectos:	En qué medida se fomenta el desarrollo de las competencias del siglo XXI evidenciado en los objetivos de los cursos y talleres y la descripción de los contenidos de estos.		
	¿La metodología refleja los estándares indicados en el Manual de PISTA?		

	En qué medida integra la diferenciación educativa en cada uno de los cursos y talleres de la propuesta.		
	En qué medida planea utilizar una metodología inductiva con aplicaciones prácticas.		
	En qué medida integra la utilización de la tecnología en los cursos y talleres.		
	En qué medida enfatiza la profundidad y complejidad de los conceptos abordados sobre su amplitud.		
En qué medida se contemplan las observaciones para brindar realimentación a los facilitadores de jóvenes con talento.			
En qué medida el mecanismo de evaluación propuesto es claro y pertinente al programa de jóvenes con talento.			
Contenido de cursos y talleres, incluye área temática, objetivo general y específicos, competencias del siglo XXI, metodología, tiempo y materiales requeridos.			
<b>Subtotal Criterio 5</b>			

<b>Criterio 6. Recursos y facilidades para el buen desempeño del programa.</b> <i>Evaluar que las facilidades plasmadas en la propuesta sean las adecuadas para este tipo de programa.</i>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
De acuerdo con la descripción presentada de las facilidades e infraestructuras, ¿existe disponibilidad y funcionalidad de estas? Verificar que cumplan con las condiciones de seguridad, insumos, suministros y equipos.		
Infraestructura		
Recursos tecnológicos		
Equipos		
Bases de datos disponibles para que los participantes prendan a utilizarlas para hacer investigaciones.		



**PROGRAMA PISTA**  
**CONVOCATORIA PARA PROGRAMAS DE CONTINUIDAD**  
*Formato de evaluación de propuesta*



Material Didáctico		
Alimentación		
Seguro Estudiantil		
<b>Subtotal Criterio 6</b>		

<b>Criterio 7. Seguridad</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Plan de seguridad. Son apropiadas las medidas propuestas para asegurar la seguridad de los jóvenes talento mientras se encuentran en las instalaciones del programa y en las actividades relacionadas.		
Instalaciones		
Personal de Seguridad		
Plan de seguridad		
Sistema de entrada y salida		
<b>Subtotal Criterio 7</b>		

<b>Criterio 8. Oportunidades de mejoramiento y espacios para la actualización continua para jóvenes talento, acudientes y facilitadores.</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Capacitaciones para facilitadores. Medida en que las capacitaciones se enfocan en la educación en jóvenes talentosos, metodologías de enseñanza y manejo de grupo.		
Capacitaciones para acudientes. Medida en que las capacitaciones se enfocan en temas relacionados con jóvenes talentos.		
Evaluaciones de facilitadores. Medida en que los formatos de evaluaciones y autoevaluaciones son cónsonos con el objetivo del programa.		
¿Se indica cómo se realizará la mentoría entre pares?		
<b>Subtotal Criterio 8</b>		

<b>Criterio 9. Investigación</b> <i>Evaluar la pertinencia y viabilidad del plan de investigación propuesto.</i>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Propone una línea de investigación que pueda desarrollarse en el programa.		
Son involucrados los actores de PISTA en las investigaciones que enfatizan el conocimiento sobre talento académico.		
<b>Subtotal Criterio 9</b>		

<b>Criterio 10. Presupuesto</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Es congruente el presupuesto detallado para la ejecución del plan propuesto.		
<b>Subtotal Criterio 10</b>		

<b>Criterio 11. Productos</b>		<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
<b>Vinculación</b>	¿Existen experiencias de vinculación en los resultados de la primera etapa de gestión del programa?		
	Evaluar la factibilidad de las acciones de vinculación propuestas.		
	Evaluar la viabilidad de obtener los recursos externos propuestos.		
<b>Metas de otros recursos económicos externos.</b>	Verificar si las metas propuestas son factibles y cónsonas con la propuesta.		



**PROGRAMA PISTA**  
**CONVOCATORIA PARA PROGRAMAS DE CONTINUIDAD**  
*Formato de evaluación de propuesta*



<b>Metas</b>	Las metas presentadas están alineadas al programa.		
<b>Subtotal Criterio 11</b>			

<b>Criterio 12. Autoevaluación</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Observaciones</b>
Evaluar la factibilidad del plan de mejora presentado y revisar si se encuentra alineado con la propuesta presentada.		
<b>Subtotal Criterio 12</b>		

Calcule el puntaje total para esta propuesta:

<b>Criterio</b>	<b>Subtotal para criterio</b>	<b>Puntaje obtenido</b>	<b>Ponderación</b>	<b>Puntaje final</b>
Criterio 1	10		10%	
Criterio 2	10		2%	
Criterio 3	10		8%	
Criterio 4	30		20%	
Criterio 5	45		20%	
Criterio 6	40		10%	
Criterio 7	25		5%	
Criterio 8	20		5%	
Criterio 9	10		5%	
Criterio 10	5		5%	
Criterio 11	25		5%	
Criterio 12	5		5%	
<b>TOTAL</b>	<b>235</b>		<b>100%</b>	

Bajo Potencial (0% - 49%): \_\_\_\_\_

Buen Potencial (50% - 75%): \_\_\_\_\_

Alto Potencial (76% - 100%): \_\_\_\_\_



**PROGRAMA PISTA**  
**CONVOCATORIA PARA PROGRAMAS DE CONTINUIDAD**  
*Formato de evaluación de propuesta*



Se recomienda esta propuesta para adjudicación de fondos: Sí \_\_\_ No \_\_\_

Señale los riesgos presentes y futuros inherentes a la propuesta:

---

---

---

Comentarios sobre la propuesta:

---

---

---

---

.....  
**Nombre del Evaluador**

.....  
**Firma del Evaluador**