|  |  |
| --- | --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA**  **PROGRAMA DE INNOVACIÓN SOCIAL** | **N° de registro**  **(para uso de la SENACYT)** |
| **CONVOCATORIA PÚBLICA DE INNOVACIÓN SOCIAL PARA LA GESTIÓN DE RESIDUOS 2018** | **CIS18-P-** |

**OBJETIVO DE LA CONVOCATORIA:** Generar proyectos de innovación para la gestión de residuos con el objetivo de contribuir con el medio ambiente de manera sostenible, fortalecer la cultura y conciencia ambiental, y mejorar la calidad de vida de la sociedad panameña. Estos proyectos de innovación deben incorporar componentes como: participación, potenciación del capital social, sostenibilidad, potencial de escalabilidad y replicabilidad y fomentar alianzas entre actores multidisciplinarios.

|  |
| --- |
| 1. **INFORMACIÓN GENERAL DEL EVALUADOR** |
| * 1. **Nombre del Evaluador:** |
| * 1. **Código del Evaluador: (SENACYT)** |
| * 1. **Fecha de la Evaluación: (dd/mm/aaaa)** |
| 1. **INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA** |
| * 1. **Código de la propuesta:**   **(CIS18-P- )** |
| * 1. **Título de la propuesta a evaluar:** |
| * 1. **Nombre del líder de la propuesta a evaluar:** |
| * 1. **Modalidad de la propuesta a evaluar:**   Idea de Proyecto  Proyecto en ejecución |
| Categoría de participación: |
| **CATEGORÍA A. GESTIÓN DE RESIDUOS NO PELIGROSOS:** Son aquellos que no contienen materiales que representen riesgo a la salud, y al ambiente.  **CATEGORÍA B. GESTIÓN DE RESIDUOS PELIGROSOS:** Son aquellos residuos resultantes de un proceso de producción, extracción, transformación, reciclaje, utilización o consumo que contengan alguna sustancia que tenga características corrosivas, reactivas, tóxicas, inflamables, biológico-infecciosas y/o radioactivas, que representen un riesgo para la salud humana y el ambiente de acuerdo a las disposiciones legales aplicables; y aquellos que se encuentren determinados en los listados nacionales emitidos por la Autoridad competente.  **CATEGORÍA C. GESTIÓN DE RESIDUOS ESPECIALES:** Son aquellos residuos que, sin ser peligrosos, por su naturaleza, pueden impactar al ambiente o a la salud, debido al volumen de generación y/o difícil degradación y, por los cuales se debe implementar un sistema de recuperación, reutilización y/o reciclaje con el fin de reducir la cantidad de residuos generados, evitar su inadecuado manejo y disposición, así como la sobresaturación de los rellenos sanitarios Aquellos cuyo contenido de sustancias tengan características corrosivas, reactivas, tóxicas, inflamables, biológico- infecciosas y/o radioactivas, no superen los límites de concentración establecidos en la normativa de salud o ambiental o en su defecto en la normativa internacional aplicable, y; aquellos que se encuentren determinados en los listados nacionales emitidos por la Autoridad competente. |
| 1. **RIESGOS DE LA PROPUESTA** |
| |  |  | | --- | --- | | ¿Impacto ambiental negativo? | Sí  No | | ¿Conflicto con principios éticos y/o Bioéticos? | Sí  No | | ¿Apropiación indebida del trabajo ajeno? | Sí  No | | Acciones ilegales impropias | Sí  No | |
| 1. **CERTIFICACIONES** |
| 2.1 ¿Hasta donde el evaluador conoce, ¿Existe conflicto de intereses del evaluador con la propuesta y/o sus proponentes?  Sí  No  **Explique:**  *Nota: \*Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.*  **CERTIFICO QUE LAS DECLARACIONES PRESENTADAS AQUÍ SON VERDADERAS**  Sí  No |
| **Nombre: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **Firma: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **Fecha: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

|  |
| --- |
| 1. **La propuesta cumple con las condiciones necesarias que exige la Resolución 191 de 31 de julio de 2018, el Programa de Innovación Social y la Convocatoria Pública de Innovación Social para la gestión de residuos 2018:** |
| Sí  No  **Comentarios**: |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **EVALUACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA** | |
| Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial. Evalúe cada criterio en una escala de 1 a 5 puntos. **Considere que la propuesta puede ser una** **idea de proyecto o un proyecto en ejecución.** | |
| **1.0 - 3.4 = Bajo Potencial 3.5 - 4.4 = Buen Potencial 4.5 -5.0 = Alto Potencial** | |
| **Criterios de evaluación** | **PUNTAJE** |
| * 1. **Calidad de la propuesta** | |
| * + 1. La propuesta está estructurada correctamente y tiene una redacción adecuada. |  |
| * + 1. Los objetivos (general y específico) son coherentes y están alineados con los resultados esperados, el cronograma de actividades y el presupuesto. |  |
| * + 1. La propuesta tiene consistencia con las categorías de la convocatoria. |  |
| * 1. **Viabilidad de la propuesta** | |
| * + 1. La propuesta es viable técnica y metodológicamente. |  |
| * + 1. La experiencia, conocimientos y capacidades del equipo de trabajo de la propuesta es apta para el cumplimiento de los objetivos. |  |
| * + 1. Las estrategias de sostenibilidad son viables y adecuados para la propuesta. |  |
| * 1. **Componentes de innovación social en la propuesta** | |
| * + 1. Propósitos y objetivos: la propuesta tiene fines sociales. |  |
| * + 1. La propuesta potencia el desarrollo de capacidades (capital social), fomenta la participación de la población, el liderazgo comunitario, la participación intercultural. Involucra mecanismos de transferencia del conocimiento y componentes educativos. |  |
| * 1. **Grado de innovación** | |
| * + 1. La propuesta es innovadora en producto, proceso, metodología, localidad y/o tecnología |  |
| * 1. **Medición del potencial de la propuesta en:** | |
| * + 1. Retorno social esperado: se generan resultados con potencial de medición y con la posibilidad de contribuir con cambios de conductas y hábitos en la (s) comunidad (es) con respecto al medioambiente. Se propicia la integración social a través de herramientas de educación. |  |
| * + 1. Medición del impacto social: existe la capacidad de desarrollar estrategias para medir los beneficios sociales y ambientales que generará su ejecución. |  |
| * + 1. La propuesta fomenta la formación de alianzas que contribuyan con los objetivos |  |
| * + 1. Escalabilidad y/o replicabilidad: existe el potencial de ser escalable a nivel nacional o internacional y/o replicable en otras comunidades o sectores del país. |  |
| * 1. **Potencial de la propuesta** | |
| * + 1. La propuesta busca de forma sostenible, proponer soluciones al problema de la contaminación y la gestión de los residuos en Panamá, para mejorar la calidad de vida de las personas |  |
| **PUNTAJE PROMEDIO** |  |

|  |
| --- |
| * 1. **En función al punto 4 y 5 de este formulario, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:** |
| **Bajo potencial (1.0 – 3.4 puntos)**  **Buen potencial (3.5 – 4.4 puntos)**  **Alto potencial (4.5 – 5.0 puntos)** |

|  |
| --- |
| * 1. **Recomienda la propuesta para su adjudicación por parte de la SENACYT:** |
| **Sí  No** |

|  |
| --- |
| 1. **COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA** |
| * 1. ¿Tiene alguna opinión / recomendación general sobre la descripción de la propuesta? (ANEXO 1) |
| * 1. ¿Tiene alguna opinión / recomendación general sobre la descripción del proponente? (ANEXO 2) |
| * 1. ¿El presupuesto presentado es adecuado y cumple con los objetos de gasto permitidos *de la Resolución 191 del 31 de julio de 2017 colocados en el formulario*? Se justifican y describen los rubros de gastos solicitados.   Sí  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. ¿El Plan de Trabajo presentado describe las actividades necesarias para realizar el proyecto?   Sí  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. ¿El cronograma es realista y contempla un tiempo apropiado para cada actividad?   Sí  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. En caso de presentarse riesgos, dificultades o incertidumbres, ¿la propuesta plantea estrategias claras de mitigación?   Sí  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. Opinión del evaluador y comentarios al (los) proponente(s).   *Este casillero es particularmente importante, pues le permite a la SENACYT brindar información al proponente acerca de las oportunidades de mejora de su propuesta para futuras Convocatorias y/o comentarios y sugerencias. Considere que esta información será enviada textualmente al (los) proponente (s) de forma anónima.* |