|  |  |
| --- | --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA****PROGRAMA DE INNOVACIÓN SOCIAL** | **N° de registro** **(para uso de la SENACYT)** |
| **CONVOCATORIA PÚBLICA DE INNOVACIÓN SOCIAL PARA LA GESTIÓN DE RESIDUOS 2018**  | **CIS18-P-**  |

**OBJETIVO DE LA CONVOCATORIA:** Generar proyectos de innovación para la gestión de residuos con el objetivo de contribuir con el medio ambiente de manera sostenible, fortalecer la cultura y conciencia ambiental, y mejorar la calidad de vida de la sociedad panameña. Estos proyectos de innovación deben incorporar componentes como: participación, potenciación del capital social, sostenibilidad, potencial de escalabilidad y replicabilidad y fomentar alianzas entre actores multidisciplinarios.

|  |
| --- |
| 1. **INFORMACIÓN GENERAL DEL EVALUADOR**
 |
| * 1. **Nombre del Evaluador:**
 |
| * 1. **Código del Evaluador: (SENACYT)**
 |
| * 1. **Fecha de la Evaluación: (dd/mm/aaaa)**
 |
| 1. **INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA**
 |
| * 1. **Código de la propuesta:**

**(CIS18-P- )** |
| * 1. **Título de la propuesta a evaluar:**
 |
| * 1. **Nombre del líder de la propuesta a evaluar:**
 |
| * 1. **Modalidad de la propuesta a evaluar:**

[ ]  Idea de Proyecto [ ]  Proyecto en ejecución |
| Categoría de participación:  |
| [ ]   **CATEGORÍA A. GESTIÓN DE RESIDUOS NO PELIGROSOS:** Son aquellos que no contienen materiales que representen riesgo a la salud, y al ambiente. [ ]  **CATEGORÍA B. GESTIÓN DE RESIDUOS PELIGROSOS:** Son aquellos residuos resultantes de un proceso de producción, extracción, transformación, reciclaje, utilización o consumo que contengan alguna sustancia que tenga características corrosivas, reactivas, tóxicas, inflamables, biológico-infecciosas y/o radioactivas, que representen un riesgo para la salud humana y el ambiente de acuerdo a las disposiciones legales aplicables; y aquellos que se encuentren determinados en los listados nacionales emitidos por la Autoridad competente.[ ]  **CATEGORÍA C. GESTIÓN DE RESIDUOS ESPECIALES:** Son aquellos residuos que, sin ser peligrosos, por su naturaleza, pueden impactar al ambiente o a la salud, debido al volumen de generación y/o difícil degradación y, por los cuales se debe implementar un sistema de recuperación, reutilización y/o reciclaje con el fin de reducir la cantidad de residuos generados, evitar su inadecuado manejo y disposición, así como la sobresaturación de los rellenos sanitarios Aquellos cuyo contenido de sustancias tengan características corrosivas, reactivas, tóxicas, inflamables, biológico- infecciosas y/o radioactivas, no superen los límites de concentración establecidos en la normativa de salud o ambiental o en su defecto en la normativa internacional aplicable, y; aquellos que se encuentren determinados en los listados nacionales emitidos por la Autoridad competente.  |
| 1. **RIESGOS DE LA PROPUESTA**
 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| ¿Impacto ambiental negativo? | [ ]  Sí [ ]  No  |
| ¿Conflicto con principios éticos y/o Bioéticos? | [ ]  Sí [ ]  No  |
| ¿Apropiación indebida del trabajo ajeno? | [ ]  Sí [ ]  No  |
| Acciones ilegales impropias | [ ]  Sí [ ]  No  |

 |
| 1. **CERTIFICACIONES**
 |
| 2.1 ¿Hasta donde el evaluador conoce, ¿Existe conflicto de intereses del evaluador con la propuesta y/o sus proponentes?[ ]  Sí [ ]  No **Explique:** *Nota: \*Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.***CERTIFICO QUE LAS DECLARACIONES PRESENTADAS AQUÍ SON VERDADERAS** [ ]  Sí [ ]  No  |
| **Nombre: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****Firma: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** **Fecha: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

|  |
| --- |
| 1. **La propuesta cumple con las condiciones necesarias que exige la Resolución 191 de 31 de julio de 2018, el Programa de Innovación Social y la Convocatoria Pública de Innovación Social para la gestión de residuos 2018:**
 |
| [ ]  Sí[ ]  No**Comentarios**:  |

|  |
| --- |
| 1. **EVALUACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA**
 |
| Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial. Evalúe cada criterio en una escala de 1 a 5 puntos. **Considere que la propuesta puede ser una** **idea de proyecto o un proyecto en ejecución.** |
| **1.0 - 3.4 = Bajo Potencial 3.5 - 4.4 = Buen Potencial 4.5 -5.0 = Alto Potencial** |
| **Criterios de evaluación** | **PUNTAJE** |
| * 1. **Calidad de la propuesta**
 |
| * + 1. La propuesta está estructurada correctamente y tiene una redacción adecuada.
 |  |
| * + 1. Los objetivos (general y específico) son coherentes y están alineados con los resultados esperados, el cronograma de actividades y el presupuesto.
 |  |
| * + 1. La propuesta tiene consistencia con las categorías de la convocatoria.
 |  |
| * 1. **Viabilidad de la propuesta**
 |
| * + 1. La propuesta es viable técnica y metodológicamente.
 |  |
| * + 1. La experiencia, conocimientos y capacidades del equipo de trabajo de la propuesta es apta para el cumplimiento de los objetivos.
 |  |
| * + 1. Las estrategias de sostenibilidad son viables y adecuados para la propuesta.
 |  |
| * 1. **Componentes de innovación social en la propuesta**
 |
| * + 1. Propósitos y objetivos: la propuesta tiene fines sociales.
 |  |
| * + 1. La propuesta potencia el desarrollo de capacidades (capital social), fomenta la participación de la población, el liderazgo comunitario, la participación intercultural. Involucra mecanismos de transferencia del conocimiento y componentes educativos.
 |  |
| * 1. **Grado de innovación**
 |
| * + 1. La propuesta es innovadora en producto, proceso, metodología, localidad y/o tecnología
 |  |
| * 1. **Medición del potencial de la propuesta en:**
 |
| * + 1. Retorno social esperado: se generan resultados con potencial de medición y con la posibilidad de contribuir con cambios de conductas y hábitos en la (s) comunidad (es) con respecto al medioambiente. Se propicia la integración social a través de herramientas de educación.
 |  |
| * + 1. Medición del impacto social: existe la capacidad de desarrollar estrategias para medir los beneficios sociales y ambientales que generará su ejecución.
 |  |
| * + 1. La propuesta fomenta la formación de alianzas que contribuyan con los objetivos
 |  |
| * + 1. Escalabilidad y/o replicabilidad: existe el potencial de ser escalable a nivel nacional o internacional y/o replicable en otras comunidades o sectores del país.
 |  |
| * 1. **Potencial de la propuesta**
 |
| * + 1. La propuesta busca de forma sostenible, proponer soluciones al problema de la contaminación y la gestión de los residuos en Panamá, para mejorar la calidad de vida de las personas
 |  |
| **PUNTAJE PROMEDIO** |  |

|  |
| --- |
| * 1. **En función al punto 4 y 5 de este formulario, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:**
 |
| **[ ]  Bajo potencial (1.0 – 3.4 puntos)****[ ]  Buen potencial (3.5 – 4.4 puntos)****[ ]  Alto potencial (4.5 – 5.0 puntos)** |

|  |
| --- |
| * 1. **Recomienda la propuesta para su adjudicación por parte de la SENACYT:**
 |
| **[ ]  Sí [ ]  No** |

|  |
| --- |
| 1. **COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA**
 |
| * 1. ¿Tiene alguna opinión / recomendación general sobre la descripción de la propuesta? (ANEXO 1)
 |
| * 1. ¿Tiene alguna opinión / recomendación general sobre la descripción del proponente? (ANEXO 2)
 |
| * 1. ¿El presupuesto presentado es adecuado y cumple con los objetos de gasto permitidos *de la Resolución 191 del 31 de julio de 2017 colocados en el formulario*? Se justifican y describen los rubros de gastos solicitados.

[ ]  Sí [ ]  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. ¿El Plan de Trabajo presentado describe las actividades necesarias para realizar el proyecto?

[ ]  Sí [ ]  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. ¿El cronograma es realista y contempla un tiempo apropiado para cada actividad?

[ ]  Sí [ ]  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. En caso de presentarse riesgos, dificultades o incertidumbres, ¿la propuesta plantea estrategias claras de mitigación?

[ ]  Sí [ ]  No Observaciones:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| * 1. Opinión del evaluador y comentarios al (los) proponente(s).

*Este casillero es particularmente importante, pues le permite a la SENACYT brindar información al proponente acerca de las oportunidades de mejora de su propuesta para futuras Convocatorias y/o comentarios y sugerencias. Considere que esta información será enviada textualmente al (los) proponente (s) de forma anónima.*  |