**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA**

**PROGRAMA DE APOYO A LAS ACTIVIDADES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**CONVOCATORIA PÚBLICA DE NUEVOS INVESTIGADORES 2016**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA** | | | |
| * 1. Nombre del proponente: | | | |
| * 1. Código de la propuesta | * 1. Código del evaluador | | * 1. Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa) |
|  |  | |  |
| * 1. Categoría de participación | | | |
| Apoyo para insumos directamente relacionados con investigación en áreas temáticas. Hasta B/. 20,000.00.  Publicación de tesis meritorias de Maestría o Doctorado. Hasta B/. 5,000.00. | | | |
| **1.6 Área temática de la propuesta** | | | |
| 1. Tecnologías de Información y Comunicación 2. Biodiversidad y Ecología 3. Logística y Transporte 4. Ciencias Agropecuarias, acuícola, pesquero y forestal 5. Biomedicina y Ciencias de la salud | | 1. Ingenierías 2. Biotecnología 3. Ciencias Básicas 4. Educación 5. Ciencias Sociales | |

|  |
| --- |
| 1. **CERTIFICACIONES** |
| 2.1 Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud?\*  Sí \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Explique:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  *Nota: \*Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.* |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVOS** | |
| * 1. La propuesta es:   Una propuesta de ciencia, tecnología y/o innovación.  Pertinente en relación a los objetivos de la convocatoria.  Consistente con los temas relacionados a las problemáticas actuales. | * 1. El impacto científico-tecnológico de la propuesta abarca:   La atención a la solución del problema o necesidad en temas prioritarios para el país.  Una región específica del país.  Oportunidad de generar nuevos temas a investigar y desarrollar en el país. |
|  |  |
| * 1. En el ámbito social, la propuesta impacta: | * 1. El entorno donde se plantea la propuesta incluye: |
| Al mejoramiento efectivo de la calidad de vida en salud, educación, cultura, vivienda, seguridad u otros. | Probabilidad que el proyecto se desarrolle sin restricciones económicas, técnicas, ambientales, jurídicas o regulatorias. |
| Al desarrollo sostenible.  Al fomento de nuevos métodos investigativos. | Las articulaciones interinstitucionales y/o empresariales requeridas por el proyecto están claramente establecidas y son viables. |
| * 1. La propuesta incluye documentación suficiente que avala: | * 1. Se incluye en la propuesta: |
| La experiencia y trayectoria de la o las instituciones/empresas solicitantes asegura el cumplimiento de los objetivos. | Una metodología y/o el plan de trabajo para la ejecución del proyecto que permiten asegurar adecuadamente el logro de los objetivos. |
| La experiencia y/o trayectoria académica, técnica y de gestión del responsable del proyecto y de otros participantes aseguran el cumplimiento de los objetivos. | Una calidad metodológica apropiada (incluyendo: formulación del estado del arte, objetivos, indicadores medibles, productos, etc.). |
| * 1. La productividad de la propuesta se plantea a través de: |  |
| La transferencia tecnológica y difusión del proyecto entre sus usuarios potenciales (personas, empresas e instituciones) está adecuadamente prevista y diseñada, y es factible de lograr. |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS**   NOTA: Si bien el proceso de evaluación de propuestas tiene un componente cuantitativo, también se deberán tomar en cuenta los aspectos cualitativos. | |
| **Evalúe la propuesta con puntajes de uno (1) a cinco (5) para cada criterio indicado.**  **Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial**  **1.00-1.99 = Bajo Potencial 2.00-3.50 = Potencial 3.51 – 4.49 = Buen Potencial 4.50 -5.00= Alto Potencial** | |
| * 1. **Criterios de evaluación** | PUNTAJE |
| * + 1. Calidad del contenido en ciencia y/o tecnología de la actividad propuesta. |  |
| * + 1. Enfoque, claridad, coherencia y viabilidad de la actividad propuesta. |  |
| * + 1. Capacidad o potencial del equipo humano propuesto para ejecutar la actividad con calidad e impacto (talento, capacidad y/o trayectoria de proponentes). |  |
| * + 1. Originalidad de la propuesta en su ámbito técnico-científico. |  |
| * + 1. Consistencia con las áreas temáticas identificadas en la convocatoria. |  |
| * + 1. Coherencia entre objetivo de la propuesta, recursos humanos, financieros y los materiales propuestos. |  |
| * + 1. Contribución y repercusiones del proyecto en materia de ciencia, tecnología e innovación. |  |
| * + 1. La aplicación del conocimiento que brinde soluciones a problemas productivos y sociales del país. |  |
| * + 1. La consolidación de líneas y grupos de investigación nacionales. |  |
| * + 1. La sinergia de la propuesta y la articulación del equipo de investigación con los actores que ya realizan acciones en el sector y/o en el área de investigación. |  |
| * + 1. Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de conservación o desarrollo sostenible, tecnológico, científico, social u otros de interés. |  |
| 4.1.12 Un tiempo de dedicación realista del investigador principal ya comprometido con otros proyectos. |  |
| * 1. **Calcule el promedio (media aritmética) de los puntajes asignados a los doce (12) criterios evaluados. Total** |  |
| * 1. **En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:** | | |
| Bajo potencial  Potencial  Buen potencial  Alto potencial | | |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **POTENCIALES RIESGOS DE LA PROPUESTA A EVALUAR** | |
| Hasta donde conoce, ¿el trabajo propuesto podría estar sujeto a posibles riesgos de: | |
| Impacto ambiental nocivo  Sí  No | ¿Conoce usted alguna medida de mitigación? |
|  |
| Conflicto con principios éticos, bioéticos o acuerdos intergubernamentales internacionales  Sí  No | ¿Conoce usted alguna solución? |
|  |
| Apropiación indebida de trabajo ajeno  Sí  No | ¿Tiene alguna referencia? |
|  |
| Acciones ilegales o impropias  Sí  No | ¿Existe alguna alternativa? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. **COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA** |
| * 1. ¿Recomienda la adjudicación del monto propuesto? **Sí  No** |
| * 1. Si la propuesta solicita un monto que excede el máximo previsto en la convocatoria:   ¿Es particularmente excepcional para merecer un monto en exceso del máximo?  Sí  No  ¿Considera que sería viable si solo recibe el monto máximo previsto?  Sí  No |
| * 1. ¿Tiene alguna recomendación sobre ajustes en el presupuesto propuesto (por ejemplo, para mayor costo efectividad)?  Sí  No   (si responde ‘sí’, por favor explique abajo) |
|  |
| * 1. **Opinión del evaluador y comentarios al/los proponente(s). Este casillero es particularmente importante, pues le permite a SENACYT compilar elementos para analizar mérito, pertinencia e impacto de la propuesta:** |
|  |