**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA**

**PROGRAMA DE APOYO A LAS ACTIVIDADES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**CONVOCATORIA PÚBLICA DE NUEVOS INVESTIGADORES 2015**

|  |
| --- |
| 1. **INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA**
 |
| * 1. Nombre del proponente:
 |
| * 1. Código de la propuesta
 | * 1. Código del evaluador
 | * 1. Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa)
 |
|  |  |  |
| * 1. Categoría de participación
 |
| [ ]  Desarrollo experimental \*. Esta categoría se hará desembolso en dos fases de acuerdo a entregables. Hasta B/. 20,000.00[ ]  Apoyo para insumos directamente relacionados con investigación en áreas temáticas. Hasta B/. 10,000.00.[ ]  Producción y/o publicación de artículos científicos en revistas indexadas nacionales e internacionales. Hasta B/. 5,000.00.*\* Desarrollo experimental: Trabajo sistemático basado en el conocimiento obtenido de la investigación y el trabajo práctico, que está dirigido a la producción de nuevos materiales, productos y artefactos, en las instalaciones de nuevos procesos, sistemas y servicios, o en la mejora sustantiva de aquellos que han sido producidos o instalados.* |
| **1.6 Área temática de la propuesta** |
| 1. [ ]  Tecnologías de Información y Comunicación
2. [ ]  Ambiente
3. [ ]  Logística y Transporte
4. [ ]  Ciencias Agropecuarias, acuícola, pesquero y forestal
5. [ ]  Biociencias y ciencias de la salud
 | 1. [ ]  Ingenierías
2. [ ]  Biotecnología
3. [ ]  Ciencias Básicas
4. [ ]  Educación
5. [ ]  Ciencias Sociales
 |

|  |
| --- |
| 1. **CERTIFICACIONES**
 |
| 2.1 Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud?\*Sí \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Explique: .*Nota: Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.* |

|  |
| --- |
| 1. **ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVOS**
 |
| * 1. La propuesta es:

[ ]  Una propuesta de ciencia, tecnología y/o innovación. [ ]  Pertinente en relación a los objetivos de la convocatoria.  [ ]  Una propuesta cuyos resultados puedan aplicarse a los temas priorizados por el PENCYT. | * 1. El impacto científico-tecnológico de la propuesta abarca:

[ ]  La atención a la solución del problema o necesidad en temas prioritarios para el país. [ ]  Una región específica del país. [ ]  Oportunidad de generar nuevos temas a investigar y desarrollar en el país |
|  |  |
| * 1. En el ámbito social, la propuesta impacta:
 | * 1. El entorno donde se plantea la propuesta incluye:
 |
| [ ]  Al mejoramiento efectivo de la calidad de vida en salud, educación, cultura, vivienda, seguridad u otros. | [ ]  Probabilidad que el proyecto se desarrolle sin restricciones económicas, técnicas, ambientales, jurídicas o regulatorias. |
| [ ]  A la conservación del medio ambiente, utilización óptima de recursos naturales (rescate de especies en extinción).[ ] Al fomento de nuevos métodos investigativos. | [ ]  Las articulaciones interinstitucionales y/o empresariales requeridas por el proyecto están claramente establecidas y son viables. |
| * 1. La propuesta incluye documentación suficiente que avala:
 | * 1. Se incluye en la propuesta:
 |
| [ ]  La experiencia y trayectoria de la o las instituciones/empresas solicitantes asegura el cumplimiento de los objetivos. | [ ]  Una metodología y/o el plan de trabajo para la ejecución del proyecto que permiten asegurar adecuadamente el logro de los objetivos. |
| [ ]  La experiencia y/o trayectoria académica, técnica y de gestión del responsable del proyecto y de otros participantes aseguran el cumplimiento de los objetivos. | [ ]  Una calidad metodológica apropiada (incluyendo: formulación del estado del arte, objetivos, indicadores medibles, productos, etc.) |
| * 1. La productividad de la propuesta se plantea a través de:
 | * 1. En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:
 |
| [ ]  La transferencia tecnológica y difusión del proyecto entre sus usuarios potenciales (personas, empresas e instituciones) está adecuadamente prevista y diseñada, y es factible de lograr. | [ ]  Bajo potencial[ ]  Potencial[ ]  Buen potencial[ ]  Alto potencial |
|  |  |

|  |
| --- |
| 1. **ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS**

(NOTA: Si bien el proceso de evaluación de propuestas tiene un componente cuantitativo, éste no es el único determinante para la adjudicación de inversión) |
| Evalúe la propuesta con puntajes de uno (1) a cinco (5) para cada criterio indicado. Considere la siguiente escala:**NA=NO APLICA 1 = MUY BAJO 2 = BAJO 3 = REGULAR 4 = ALTO 5 = MUY ALTO** |
| * 1. **Criterios de evaluación**
 | PUNTAJE |
| * + 1. Calidad del contenido en ciencia y/o tecnología de la actividad propuesta.
 |  |
| * + 1. Enfoque, idoneidad, claridad, coherencia y viabilidad de la actividad propuesta.
 |  |
| * + 1. Capacidad o potencial del equipo humano propuesto para ejecutar la actividad con calidad e impacto (talento, capacidad y/o trayectoria de proponentes).
 |  |
| * + 1. Originalidad de la propuesta en su ámbito técnico-científico.
 |  |
| * + 1. Consistencia con las áreas temáticas identificadas.
 |  |
| * + 1. Coherencia entre objetivo de la propuesta, recursos humanos, financieros y los materiales propuestos.
 |  |
| * + 1. Contribución y repercusiones del proyecto en materia de ciencia, tecnología e innovación.
 |  |
| * + 1. La aplicación del conocimiento que brinde soluciones a problemas productivos y sociales del país.
 |  |
| * + 1. La consolidación de líneas y grupos de investigación nacionales.
 |  |
| * + 1. La sinergia de la propuesta y la articulación del equipo de investigación con los actores que ya realizan acciones en el sector y/o en el área de investigación.
 |  |
| * + 1. Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de conservación o desarrollo sostenible, tecnológico, científico, social u otros de interés (Impacto).
 |  |
| * 1. **Calcule el promedio (media aritmética) de los puntajes asignados a los diez (11) criterios evaluados**
 |  |

|  |
| --- |
| 1. **POTENCIALES RIESGOS DE LA PROPUESTA A EVALUAR**
 |
| Hasta donde conoce, ¿el trabajo propuesto podría estar sujeto a posibles riesgos de: |
| Impacto ambiental nocivo  [ ]  Sí [ ]  No | ¿Conoce usted alguna medida de mitigación? |
|  |
| Conflicto con principios éticos, bioéticos o acuerdos intergubernamentales internacionales  [ ]  Sí [ ]  No | ¿Conoce usted alguna solución? |
|  |
| Apropiación indebida de trabajo ajeno [ ]  Sí [ ]  No | ¿Tiene alguna referencia? |
|  |
| Acciones ilegales o impropias [ ]  Sí [ ]  No | ¿Existe alguna alternativa? |
|  |

|  |
| --- |
| 1. **COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA**
 |
| * 1. ¿Recomienda la adjudicación del monto propuesto? **[ ]  Sí [ ]  No**
 |
| * 1. Si la propuesta solicita un monto que excede el máximo previsto en la convocatoria:

¿Es particularmente excepcional para merecer un monto en exceso del máximo? [ ]  Sí [ ]  No¿Considera que sería viable si solo recibe el monto máximo previsto? [ ]  Sí [ ]  No |
| * 1. ¿Tiene alguna recomendación sobre ajustes en el presupuesto propuesto (por ejemplo, para mayor costo efectividad)? [ ]  Sí [ ]  No

(si responde ‘sí’, por favor explique abajo) |
|  |
| * 1. **Opinión del evaluador y comentarios al(los) proponente(s). Este casillero es particularmente importante, pues le permite a SENACYT compilar elementos para analizar mérito, pertinencia e impacto de la propuesta:**
 |
| **(*Favor incluir comentarios que sustenten su opinión cualitativa y cuantitativa de la propuesta. Estos comentarios deben orientar a los proponentes a fortalecerla, destacando sus fortalezas y sugiriendo potenciales soluciones a las debilidades.)*** |