

**ACTA FINAL DEL FORO DE SELECCIÓN DE PROPUESTAS
DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA DE BECAS DE DOCTORADO DE
INVESTIGACIÓN RONDA I, 2017**

Que el día 16 de mayo de 2017, se dio inicio al Foro de Selección de Propuestas de la Convocatoria Pública de Doctorado de Investigación Ronda I, 2017.

El Foro de Selección de Propuestas estuvo conformado por siete (7) evaluadores, según consta en el Anexo No. 1 de esta Acta.

Los evaluadores indicaron ausencia de conflictos de interés y suscribieron acuerdos de confidencialidad como parte del procedimiento de evaluación. Ariana Gaitán, coordinadora de la convocatoria, dio la bienvenida y presentó los antecedentes de la Convocatoria Pública de Doctorado de Investigación Ronda I, 2017, como sigue:

Antecedentes

El día 31 de enero de 2017, la SENACYT lanzó la Convocatoria Pública de Doctorado de Investigación Ronda I, 2017, dentro del Subprograma de Becas de Doctorado y Postdoctorado de Investigación, cuyo plazo para entrega de propuestas fue el día 18 de abril de 2017 a las 3:00 p.m. (hora exacta).

Fueron recibidas un total de siete (7) propuestas, de las cuales pasaron a la Fase de Evaluación siete (7) propuestas, que cumplieron con los requisitos establecidos en la Convocatoria Pública.

Para las evaluaciones se conformó el Comité de Evaluación de la Convocatoria, que llevó a cabo las evaluaciones conforme a los criterios de evaluación de cada categoría y área temática de la Convocatoria.

Según la Sección 6.4.1 del Reglamento Interno de Contratación por Mérito, las propuestas avaladas para foro deben tener en el criterio de evaluación al menos dos (2) evaluaciones con buen potencial o alto potencial.

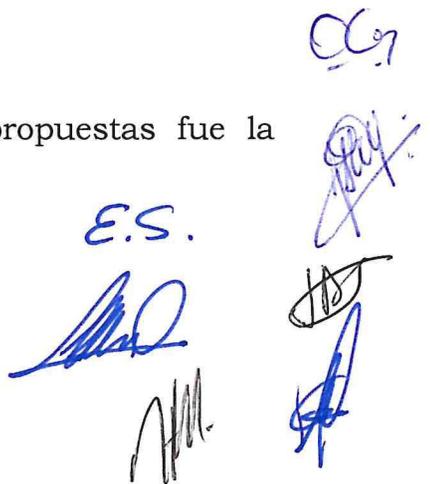
En la Convocatoria Pública de Doctorado de Investigación Ronda I, 2017, siete (7) propuestas pasaron al foro de selección de propuestas.

Acto seguido, Minerva Lara, Jefa de Becas Internacionales, realizó una presentación de inducción donde se hizo énfasis en el objetivo, la naturaleza y el Reglamento de la Convocatoria. En esta inducción, se presentaron los criterios de evaluación y las consideraciones especiales que se debían tener en cuenta en el análisis de las propuestas por parte del Comité de Evaluación.

Metodología de Trabajo

La metodología de trabajo del foro de selección de propuestas fue la siguiente:

1. Lectura de las propuestas
2. Análisis y debate de las propuestas.
3. Evaluación de las propuestas.

OC 97
E.S.


Todos los evaluadores discutieron sobre la pertinencia, el grado de satisfacción de los criterios de la Convocatoria, la calificación asignada y recomendaciones, así como la evaluación cuantitativa y cualitativa para cada una de las propuestas.

En este proceso, los evaluadores aplicaron los criterios de evaluación utilizando un trato equitativo, transparente e imparcial para cada una de las propuestas.

Se procedió a un debate abierto de todos los evaluadores sobre la pertinencia, grado de satisfacción de los criterios de la convocatoria, calificación asignada y recomendaciones, así como la evaluación cuantitativa y cualitativa por cada uno de ellos. Este proceso se tomó el tiempo necesario para poder asegurar la homologación de los criterios de evaluación para un tratamiento equitativo a cada uno de los aspirantes.

El rango de puntajes utilizado para las evaluaciones fue el siguiente:

Cuantitativo	Cualitativo
5.0	Excelente
4.0	Bueno
3.0	Regular
2.0	Deficiente
1.0	No Satisfactorio

Como resultado de la homologación, el foro estableció que se considerará el 4.0 como la calificación cuantitativa mínima para la selección por mérito de las propuestas a recomendar a la SENACYT para su adjudicación.

Resultados del Foro de Evaluación

Como resultado del foro, de un total de siete (7) propuestas evaluadas, cinco (5) propuestas fueron recomendadas a la SENACYT para ser beneficiadas. Los evaluadores emplearon los criterios de selección ubicados en la sección 6.5.1 del Reglamento Interno de Contratación por Mérito, para apoyarse en la preparación de la lista priorizada.

A todas las propuestas se les hicieron sugerencias con el fin de mejorar su calidad e impacto o para estimular su participación en futuras convocatorias.

A continuación, se presentan la lista de recomendados, llevadas a debate en el foro de selección de propuestas.

A continuación, se presentan las conclusiones y otras recomendaciones específicas para cada propuesta, por área temática, llevadas a debate en el foro de selección de propuestas.

A. Aplicaciones No recomendadas Fase II

Código de la Propuesta: BIDP-I-2017-001

Título de la Propuesta: "Doctorado en Estudio de Políticas de Ciencia y Tecnología".

Área Temática Ciencias Sociales

Evaluadores: Eva. 007, Eva. 005



Comentarios: La propuesta de estudio de doctorado no guarda relación con su formación previa ni tampoco fue sustentada lo suficiente en cuanto a la Política a desarrollar.

Recomendaciones: Desarrollar mejor su propuesta

Evaluación cuantitativa: 3.75

Evaluación cualitativa: Regular

B. Aplicaciones No recomendadas Fase III

Código de la Propuesta: BIDP-I-2017-001.

Título de la Propuesta: "PhD en Tecnología de la Información y Telecomunicaciones".

Área Temática: Tecnología de la Información y Comunicación.

Comentarios: En el Foro de discusión el Comité Evaluador, recomendó cinco candidatos y el aspirante quedó en la posición No. 6.

Evaluación cuantitativa: 4.18

Evaluación cualitativa: Bueno.

Lista priorizada

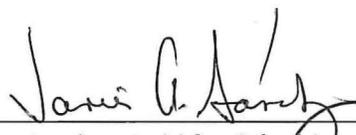
A. LISTA PRIORIZADA

Código	Título de la Propuesta	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BIDP-I-2017-002	Doctorado Conjunto Erasmus Mundus en Medicina Fetal	4.94	Sobresaliente
BIDP-I-2017-003	Doctorado en Recursos Naturales con énfasis en acuicultura	4.88	Sobresaliente
BIDP-I-2017-004	Ingeniería Eléctrica	4.66	Sobresaliente
BIDP-I-2017-007	Doctorado en Ciencias y Tecnología Marina	4.65	Sobresaliente
BIDP-I-2017-006	PhD en Redes Inteligentes aplicada al desarrollo de fuentes renovables de energía y la implementación de la eficiencia energética mediante el uso de sistemas de calefacción y enfriamiento no convencionales. Políticas y regulación necesaria para su promoción.	4.35	Bueno

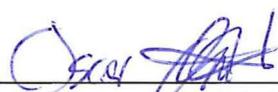
Dado en la ciudad de Panamá a los dieciocho (18) días del mes de mayo de 2017, por los miembros del foro de selección de propuestas.



Dr. Jorge Luis Quijada Alarcón
Sector Gubernamental



Dr. Javier Adrián Sánchez Guillen
Sector Gubernamental

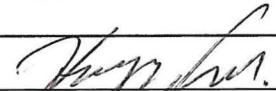


Dr. Oscar Daniel Garibaldi Castillo
Sector Académico



Dra. Milena Gómez Cedeño
Sector Académico


Dr. Julio Santamaría Guerra
Sector Académico


Dr. Hermógenes Fernández Marín
Sector Empresarial


Dr. Edwin Segura González
Sector Empresarial

**ANEXO No. 1
LISTADO DE LOS EVALUADORES DEL FORO**

Nombre	Número de Cédula o Pasaporte	Institución	Especialidad	Correo electrónico
Dr. Jorge Quijada Alarcón	8-739-643	MOP	Doctor en Sistemas de Ingeniería Civil	jorgeluis_q@hotmail.com
Dr. Javier Sánchez	8-264-310	IDAAN	Doctorado en Tratamiento de Aguas, Maestría en Ingeniería, Ingeniero Químico	javier.adrians@gmail.com
Dr. Oscar Garibaldi	8-709-704	Universidad Tecnológica de Panamá	Ciencias de la Ingeniería, Ingeniería Electromecánica	oscar.garibaldi@utp.ac.pa
Dra. Milena Gómez	8-729-478	Universidad Tecnológica de Panamá	Doctorado en Empresa, Maestría en Supply Chain Management & Logistics	milgomez@hotmail.com
Dr. Julio Santamaría Guerra	4-121-1235	Universidad Autónoma de Honduras	Ciencias Agrícolas	juliosguerra@gmail.com
Dr. Hermógenes Fernández	2-140-181	INDICASAT	Doctorado en Biotecnología, Maestría en Biología, Licenciatura en Biología	hermogenes_f@hotmail.com
Dr. Edwin Segura	8-714-2337	Universidad Interamericana de Panamá	Doctorado en Ciencias de los Materiales	edwin.segura@uip.pa

LISTADO DEL PERSONAL DE LA SENACYT EN EL FORO

Nombre	Cargo	Unidad Administrativa
Ariana María Gaitán	Coordinadora de Convocatorias	Dirección de Gestión
Lidia Castillo	Coordinadora de Convocatorias	Dirección de Gestión
Minerva Lara	Jefa de Becas Internacionales	Dirección de Gestión
Omaira Rodríguez	Sub Directora de Gestión	Dirección de Gestión



E.S.



OCy



ANEXO 2
AGENDA DE TRABAJO
FORO PRESENCIAL DE EVALUADORES

Día Martes 16 de mayo de 2017

9:00 a.m. a 10:00 a.m. Inducción de la Convocatoria de Becas de Pregrado de Excelencia 2016.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 4:00 p.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

Día Miércoles 17 de mayo de 2017

9:00 a.m. a 10:00 a.m. Entrevistas presenciales.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Entrevistas presenciales.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 4:00 p.m. Entrevistas presenciales.

Día Jueves 18 de mayo de 2017

9:00 a.m. a 10:30 p.m. Entrevistas presenciales.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Entrevistas presenciales y virtuales.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo

1:00 p.m. a 2:00 p.m. Lista Priorizada.

ES.



OG

