

**ACTA FINAL DEL FORO DE SELECCIÓN DE PROPUESTAS
DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA DE PERFECCIONAMIENTO
PROFESIONAL EN ÁREAS DE IMPORTANCIA NACIONAL**

Que el día 04 de diciembre de 2017, se dio inicio al Foro de Selección de Propuestas de la Convocatoria Pública de Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional.

El Foro de Selección de Propuestas estuvo conformado por siete (7) evaluadores, según consta en el Anexo No. 1 de esta Acta.

Los evaluadores indicaron ausencia de conflictos de interés y suscribieron acuerdos de confidencialidad como parte del procedimiento de evaluación. La Directora de Gestión de Ciencia y Tecnología Violetta Cumberbatch dio la bienvenida y presentó los antecedentes de la Convocatoria Pública de Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional como sigue:

Antecedentes

El día 16 de octubre de 2017, la SENACYT lanzó la Convocatoria Pública de Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional, dentro del Programa de Excelencia Profesional, cuyo plazo para entrega de propuestas fue el día 24 de noviembre de 2017 a las 3:00 p.m.

Fueron recibidas un total de ciento dos (102) propuestas, de las cuales pasaron a la Fase de Evaluación ciento dos (102) propuestas, que fueron entregadas al comité evaluador.

Para las evaluaciones se conformó el Comité de Evaluación de la Convocatoria, que llevó a cabo las evaluaciones conforme a los criterios de evaluación de cada categoría y área temática de la Convocatoria.

Según la Sección 6.4.1 del Reglamento Interno de Contratación por Mérito, las propuestas avaladas para foro deben tener en el criterio de evaluación al menos dos (2) evaluaciones con buen potencial o alto potencial.

En la Convocatoria Pública de Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional, ciento dos (102) propuestas pasaron al foro de selección de propuestas.

Acto seguido, la Directora de Gestión de Ciencia y Tecnología Violetta Cumberbatch realizó una presentación de inducción donde se hizo énfasis en el objetivo, la naturaleza y el Reglamento de la Convocatoria. En esta inducción, se presentaron los criterios de evaluación y las consideraciones especiales que se debían tener en cuenta en el análisis de las propuestas por parte del Comité de Evaluación.

Metodología de Trabajo

La metodología de trabajo del foro de selección de propuestas fue la siguiente:

1. Lectura de las propuestas
2. Análisis y debate de las propuestas.
3. Evaluación de las propuestas.

Handwritten signatures and initials:
φ OG MLG VS
11.1 22 XV

Todos los evaluadores discutieron sobre la pertinencia, el grado de satisfacción de los criterios de la Convocatoria, la calificación asignada y recomendaciones, así como la evaluación cuantitativa y cualitativa para cada una de las propuestas.

En este proceso, los evaluadores aplicaron los criterios de evaluación utilizando un trato equitativo, transparente e imparcial para cada una de las propuestas.

Se procedió a un debate abierto de todos los evaluadores sobre la pertinencia, grado de satisfacción de los criterios de la convocatoria, calificación asignada y recomendaciones, así como la evaluación cuantitativa y cualitativa por cada uno de ellos. Este proceso se tomó el tiempo necesario para poder asegurar la homologación de los criterios de evaluación para un tratamiento equitativo a cada uno de los aspirantes.

Como resultado de la homologación se estableció que: para el cálculo del puntaje final se le asignará una ponderación del 50% al puntaje de la Fase I y del 50% a la Fase II de entrevistas.

El rango de puntajes utilizado para las evaluaciones fue el siguiente:

Cuantitativo	Cualitativo
5.0	Excelente
4.0	Bueno
3.0	Regular
2.0	Deficiente
1.0	No Satisfactorio

Como resultado de la homologación, el foro estableció que se considerará el 4.0 como la calificación cuantitativa mínima para la selección por mérito de las propuestas a recomendar a la SENACYT para su adjudicación.

Resultados del Foro de Evaluación

Como resultado del foro, de un total de ciento dos (102) propuestas evaluadas, sesenta y uno (61) propuestas fueron recomendadas a la SENACYT para ser beneficiadas. Los evaluadores emplearon los criterios de selección ubicados en la sección 6.5.1 del Reglamento Interno de Contratación por Mérito, para apoyarse en la preparación de la lista priorizada.

A todas las propuestas se les hicieron sugerencias con el fin de mejorar su calidad e impacto o para estimular su participación en futuras convocatorias.

A continuación, se presentan las conclusiones y otras recomendaciones específicas para cada propuesta, por área temática, llevadas a debate en el foro de selección de propuestas.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

A. Aplicaciones No recomendadas Fase I

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-001

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Electricidad

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 002.

Comentarios: El candidato carece de la experiencia laboral en el campo debido a que la misma es del 2013 a la fecha.

Evaluación cuantitativa: 3.40

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-006

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 004, Eva. 003.

Comentarios: No tiene mucha experiencia en Turismo, como se espera para facilitador de ITSE.

Evaluación cuantitativa: 3.65

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-013

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Mantenimiento Industrial

Evaluadores: Eva. 005, Eva. 006.

Comentarios: Carece de formación técnica o experiencia haciendo cosas técnicas. ITSE necesita profesionales que sepan hacer labores técnicas.

Evaluación cuantitativa: 3.23

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-015

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Electricidad

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 004.

Comentarios: Su desempeño académico se vio afectado por 8 casos donde no aprobó inicialmente la asignatura, y llama la atención que tampoco aprobó la materia relacionada a administración de personal.

Evaluación cuantitativa: 3.50

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-018

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Electricidad

Evaluadores: Eva. 004, Eva. 003.

Comentarios: Su experiencia no es enfocada a los temas que se publicaron en la convocatoria.

Evaluación cuantitativa: 3.63

Evaluación cualitativa: Regular

DS *CS* *MS*
nu *VR*

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-020

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Electricidad

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 004.

Comentarios: Aunque el índice cumple, su formación es en Electrónica y no en Electricidad. Nada sobre instalaciones residenciales o industriales.

Evaluación cuantitativa: 3.58

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-021

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Aire Acondicionado y Refrigeración

Evaluadores: Eva. 006, Eva. 003.

Comentarios: No presenta referencias laborales actualizadas solo las de certificación laboral que cumple con la experiencia de 5 años.

Evaluación cuantitativa: 3.45

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-030

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Aire Acondicionado y Refrigeración

Evaluadores: Eva. 004, Eva. 002.

Comentarios: Índice académico ligeramente debajo del límite, aunque cuenta con buena experiencia.

Evaluación cuantitativa: 3.38

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-031

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 002, Eva. 004.

Comentarios: Falta de experiencia en Turismo que no sea solo a nivel de dar clases.

Evaluación cuantitativa: 3.70

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-033

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Electricidad

Evaluadores: Eva. 004, Eva. 002.

Comentarios: Su experiencia principal es como Perito Forense.

Evaluación cuantitativa: 3.25

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-037

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

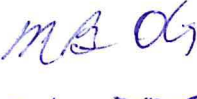
Área Temática: Electricidad

Evaluadores: Eva. 004, Eva. 006.

Comentarios: Cumple con el índice, sin embargo, el desempeño en varios cursos de la especialidad no fue muy bueno.

Evaluación cuantitativa: 3.23

Evaluación cualitativa: Regular

DS  MB 

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-043

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Hotelería

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 001.

Comentarios: Titulación no acorde con el área temática que aplica, no tiene suficiente experiencia en Hotelería.

Evaluación cuantitativa: 3.50

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-046

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 006, Eva. 002.

Comentarios: No se refleja en su Hoja de Vida la experiencia de campo, más orientado a la docencia y el perfil de ITSE requiere saber más que la docencia en sí, se afectó su aplicación con su desempeño académico.

Evaluación cuantitativa: 3.10

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-047

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Mantenimiento Industrial

Evaluadores: Eva. 005, Eva. 001.

Comentarios: Su formación y experiencia está orientada más a labores ingenieras, ITSE requiere profesionales con amplia experiencia técnica, el candidato puede ser considerado en un futuro si demostrara experiencia en el día a día de un técnico en Mantenimiento Industrial.

Evaluación cuantitativa: 3.54

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-052

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 004.

Comentarios: No presenta referencias personales, poca experiencia en Turismo.

Evaluación cuantitativa: 3.65

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-055

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 001.

Comentarios: Su experiencia no es en el área de aplicación.

Evaluación cuantitativa: 3.35

Evaluación cualitativa: Regular

DS *[Signature]* MR OG

Evaluación cualitativa: Regular

Evaluación cualitativa: Regular

Evaluación cualitativa: Regular

Evaluación cualitativa: Regular

Evaluación cualitativa: Regular

DS ϕ MB OG
45 24 22

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-081

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Mecánica Autromotriz

Evaluadores: Eva. 006, Eva. 003.

Comentarios: No cuenta con el título universitario requerido por la convocatoria, cuenta con la experiencia para ser Instructor del ITSE.

Evaluación cuantitativa: 3.13

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-082

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Mantenimiento Industrial

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 005.

Comentarios: Carece de la formación y experiencia técnica que se requiere para ser instructor del ITSE.

Evaluación cuantitativa: 3.35

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-083

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 005.

Comentarios: No cuenta con la experiencia requerida en la convocatoria, aplicada al campo específico.

Evaluación cuantitativa: 3.50

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-086

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 004.

Comentarios: No muestra experiencia en el área de Turismo.

Evaluación cuantitativa: 3.40

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-090

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 004, Eva. 006.

Comentarios: Ha tenido experiencias muy variadas, pero no ha sido tan enfocada en el área de la convocatoria.

Evaluación cuantitativa: 3.03

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-091

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

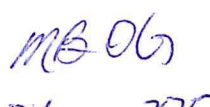
Área Temática: Mantenimiento Industrial

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 003.

Comentarios: No cuenta con el tiempo requerido en el campo de trabajo que aplica, sobretodo en área de Mantenimiento Industrial.

Evaluación cuantitativa: 3.60

Evaluación cualitativa: Regular

DS  MB 

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-098

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Mantenimiento Industrial

Evaluadores: Eva. 004, Eva. 003.

Comentarios: Podría ser un buen candidato, pero no aparece su ensayo motivacional.

Evaluación cuantitativa: 3.38

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-100

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Mantenimiento Industrial

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 004.

Comentarios: No cuenta con la experiencia en el campo específico de Turismo.

Evaluación cuantitativa: 3.50

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-101

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Electricidad

Evaluadores: Eva. 002, Eva. 001.

Comentarios: A pesar de que el candidato cuenta con vasta experiencia, no cuenta con el requisito de título universitario.

Evaluación cuantitativa: 2.88

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-102

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Aire Acondicionado y Refrigeración

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 004.

Comentarios: No presenta referencias profesionales ni ensayo motivacional.

Evaluación cuantitativa: 2.75

Evaluación cualitativa: Regular

B. Aplicaciones No recomendadas Fase II

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-008

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Hotelería

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 006.

Comentarios: No puede seguir con el Programa por las condiciones ofrecidas.

Evaluación cuantitativa: 2.15

Evaluación cualitativa: Deficiente

DS  M/G  OG 

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-016

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Mantenimiento Industrial

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 003.

Comentarios: El aspirante no muestra motivaciones claras en su aplicación.

Evaluación cuantitativa: 3.79

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-029

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 006.

Comentarios: No puede seguir con el Programa por las condiciones ofrecidas.

Evaluación cuantitativa: 2.08

Evaluación cualitativa: Deficiente

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-042

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Hotelería

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 006, Eva. 001.

Comentarios: Poca experiencia en el área de Aplicación, no maneja el idioma inglés.

Evaluación cuantitativa: 3.89

Evaluación cualitativa: Deficiente

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-050

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Turismo

Evaluadores: N/A

Comentarios: No se presentó a la entrevista después de ser localizado.

Evaluación cuantitativa: N/A

Evaluación cualitativa: N/A

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-057

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Refrigeración y Aire Acondicionado

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 002.

Comentarios: Desempeño no es acorde al proceso de mejora continua, falta de educación complementaria y no muestra buena motivación.

Evaluación cuantitativa: 3.93

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BEPCITSE-2017-087

Título de la Propuesta: "Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional".

Área Temática: Electricidad

Evaluadores: Eva. 001, Eva. 006.

Comentarios: No puede seguir con el Programa por las condiciones ofrecidas.

Evaluación cuantitativa: 2.11

Evaluación cualitativa: Deficiente

DS  MB 04
MS DV vv

C. Fase III Lista Priorizada

Fueron 30 becas otorgadas, divididas en las siguientes áreas temáticas:

Artes Culinarias:

Código	Área Temática	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BEPCITSE-2017-002	Artes Culinarias	4.63	Excelente
BEPCITSE-2017-056	Artes Culinarias	4.58	Excelente
BEPCITSE-2017-009	Artes Culinarias	4.50	Excelente
BEPCITSE-2017-074	Artes Culinarias	4.48	Excelente
BEPCITSE-2017-044	Artes Culinarias	4.43	Excelente
BEPCITSE-2017-027	Artes Culinarias	4.40	Excelente

Hotelería:

Código	Área Temática	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BEPCITSE-2017-028	Hotelería	4.63	Excelente
BEPCITSE-2017-070	Hotelería	4.75	Excelente
BEPCITSE-2017-004	Hotelería	4.69	Excelente
BEPCITSE-2017-010	Hotelería	4.65	Excelente
BEPCITSE-2017-071	Hotelería	4.64	Excelente

Observación: El orden de prioridad podrá ser establecida de forma independiente de las evaluaciones numéricas que hayan recibido los participantes.

Turismo:

Código	Área Temática	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BEPCITSE-2017-085	Turismo	4.85	Excelente
BEPCITSE-2017-058	Turismo	4.60	Excelente
BEPCITSE-2017-092	Turismo	4.48	Excelente
BEPCITSE-2017-032	Turismo	4.30	Excelente
BEPCITSE-2017-019	Turismo	4.43	Excelente

Aire Acondicionado y Refrigeración:

Código	Área Temática	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BEPCITSE-2017-041	Aire Acondicionado y Refrigeración	4.48	Excelente
BEPCITSE-2017-014	Aire Acondicionado y Refrigeración	4.43	Excelente
BEPCITSE-2017-026	Aire Acondicionado y Refrigeración	4.36	Excelente

DS MB OG
MB RV

Código	Área Temática	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BEPCITSE-2017-059	Electricidad	4.49	Excelente
BEPCITSE-2017-095	Electricidad	4.25	Excelente

Código	Área Temática	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BEPCITSE-2017-084	Mantenimiento Industrial	4.55	Excelente
BEPCITSE-2017-093	Mantenimiento Industrial	4.38	Excelente
BEPCITSE-2017-039	Mantenimiento Industrial	4.25	Excelente

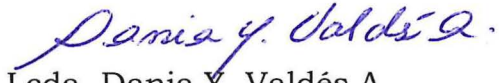
Código	Área Temática	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BEPCITSE-2017-003	Mecánica Automotriz	4.50	Excelente
BEPCITSE-2017-069	Mecánica Automotriz	4.38	Excelente
BEPCITSE-2017-045	Mecánica Automotriz	4.35	Excelente
BEPCITSE-2017-054	Mecánica Automotriz	4.18	Excelente
BEPCITSE-2017-038	Mecánica Automotriz	4.10	Excelente
BEPCITSE-2017-089	Mecánica Automotriz	4.00	Excelente

DS ϕ MB OG
ess 21 vv

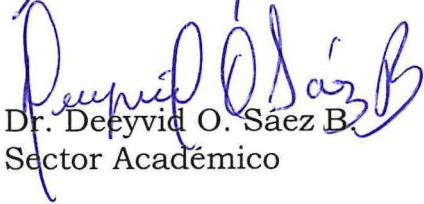
Dado en la ciudad de Panamá a los siete (07) días del mes de diciembre de 2017, por los miembros del foro de selección de propuestas.



Lcdo. Gerardo A. Guerrel C.
Sector Gubernamental



Lcda. Dania Y. Valdés A.
Sector Gubernamental



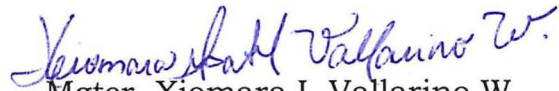
Dr. Deeyvid O. Sáez B.
Sector Académico



Mgter. Carlos R. Plazaola
Sector Académico



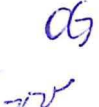
Dr. Oscar Garibaldi
Sector Académico



Mgter. Xiomara I. Vallarino W.
Sector Empresarial



Mgter. Margarita Bennett de De Gracia
Sector Empresarial

DS  MB  DG 

ANEXO No. 1
LISTADO DE LOS EVALUADORES DEL FORO

Nombre	Número de Cédula o Pasaporte	País	Institución	Especialidad	Correo electrónico
Lcdo. Gerardo A. Guerrel C.	2-149-223	Panamá	Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral	Psicología	gguerrel@mitradel.gob.pa
Lcda. Dania Y. Valdés A.	8-473-839	Panamá	Universidad Tecnológica de Panamá	Arquitectura	valdes.dania@utp.ac.pa
Dr. Deeyvid O. Sáez B.	6-705-693	Panamá	Universidad Tecnológica de Panamá	Geotécnica	deeyvid.saez@utp.ac.pa
Mgter. Carlos R. Plazaola	N-21-72	Nicaragua	Universidad Tecnológica de Panamá	Mecánica	carlos.plazaola@utp.ac.pa
Dr. Oscar Garibaldi	8-709-704	Panamá	Universidad Tecnológica de Panamá	Aeronáutica y Astronáutica	oscar.garibaldi@utp.ac.pa
Mgter. Xiomara I. Vallarino W.	8-807-56	Panamá	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos	Logística	xvallarino@presidencia.gob.pa
Mgter. Margarita Bennett de De Gracia	8-210-839	Panamá	Universidad Interamericana de Panamá	Educación	margarita.bennett@uip.pa

LISTADO DEL PERSONAL DE LA SENACYT EN EL FORO

Nombre	Cargo	Unidad Administrativa
José Castillero	Coordinador de Convocatorias	Dirección de Gestión
Lidia Castillo/Ariana Gaitán	Coordinadoras de Convocatorias	Dirección de Gestión
Minerva Lara Batista	Jefa de Becas Internacionales	Dirección de Gestión
Violetta Cumberbatch	Directora de Gestión	Dirección de Gestión

DS  MB OB

ANEXO 2
AGENDA DE TRABAJO
FORO PRESENCIAL DE EVALUADORES

DÍA Lunes 04 de diciembre de 2017

9:00 a.m. a 10:00 a.m. Inducción de la Convocatoria Pública de Perfeccionamiento Profesional en Áreas de Importancia Nacional.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 4:00 p.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

DÍA Martes 05 de diciembre de 2017

9:00 a.m. a 10:00 a.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 3:00 p.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

DÍA Miércoles 06 de diciembre de 2017

9:00 a.m. a 10:30 a.m. Entrevistas presenciales.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Entrevistas presenciales.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 4:00 p.m. Entrevistas presenciales.

DÍA Jueves 07 de diciembre de 2017

9:00 a.m. a 10:30 a.m. Entrevistas presenciales.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Entrevistas presenciales.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 6:00 p.m. Entrevistas presenciales, llamadas telefónicas y discusión de Lista priorizada.

DS  MCB  PL