

**ACTA FINAL DEL FORO DE SELECCIÓN DE PROPUESTAS
DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA DE MESTRÍAS EN ÁREAS
ESPECÍFICAS RONDA II, 2017**

Que el día 14 de noviembre de 2017, se dio inicio al Foro de Selección de Propuestas de la Convocatoria Pública de Maestrías en Áreas Específicas Ronda II, 2017.

El Foro de Selección de Propuestas estuvo conformado por siete (7) evaluadores, según consta en el Anexo No. 1 de esta Acta.

Los evaluadores indicaron ausencia de conflictos de interés y suscribieron acuerdos de confidencialidad como parte del procedimiento de evaluación. La Jefa de Becas Internacionales Minerva Lara Batista dio la bienvenida y presentó los antecedentes de la Convocatoria Pública de Maestrías en Áreas Específicas Ronda II, 2017, como sigue:

Antecedentes

El día 16 de agosto de 2017, la SENACYT lanzó la Convocatoria Pública de Maestrías en Áreas Específicas Ronda II 2017, dentro del Programa de Excelencia Profesional, cuyo plazo para entrega de propuestas fue el día 31 de octubre de 2017 a las 3:00 p.m.

Fueron recibidas un total de cuarenta y ocho (48) propuestas, de las cuales pasaron a la Fase de Evaluación treinta y nueve (39) propuestas, que fueron entregadas al comité evaluador.

Para las evaluaciones se conformó el Comité de Evaluación de la Convocatoria, que llevó a cabo las evaluaciones conforme a los criterios de evaluación de cada categoría y área temática de la Convocatoria.

Según la Sección 6.4.1 del Reglamento Interno de Contratación por Mérito, las propuestas avaladas para foro deben tener en el criterio de evaluación al menos dos (2) evaluaciones con buen potencial o alto potencial.

En la Convocatoria Pública de Maestrías en Áreas Específicas Ronda II 2017, treinta y nueve (39) propuestas pasaron al foro de selección de propuestas.

El día 14 de noviembre a las 8:00 a.m., la Coordinadora del programa Lidia Castillo nuevamente hizo la verificación de todas las aplicaciones antes de comenzar el Foro de Evaluación y se identificó que la aplicación cuyo código corresponde a BAE-2017-2-035 no contaba con el requisito de la convocatoria de Maestrías en Áreas Específicas Ronda II, 2017 de los créditos autenticados por el IFARHU. Por esta razón esta aplicación no fue remitida al Comité Evaluador Externo de la SENACYT.

Acto seguido, la Jefa de Becas Internacionales Minerva Lara Batista realizó una presentación de inducción donde se hizo énfasis en el objetivo, la naturaleza y el Reglamento de la Convocatoria. En esta inducción, se presentaron los criterios de evaluación y las consideraciones especiales que se debían tener en cuenta en el análisis de las propuestas por parte del Comité de Evaluación.

1



Dado en la ciudad de Panamá a los dieciséis (16) días del mes de noviembre de 2017, por los miembros del foro de selección de propuestas.



Dr. Jorge Quijada Alarcón
Sector Gubernamental



Dr. Rito Herrera
Sector Gubernamental



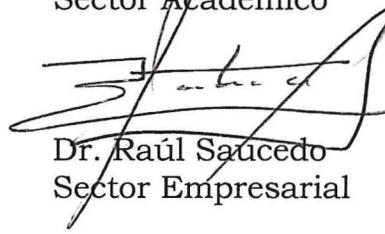
Dra. Nilda Vangüez
Sector Académico



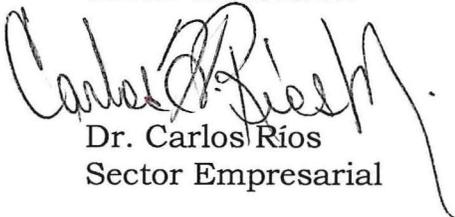
Dra. Elis Vergara
Sector Académico



Dr. Carlos Medina
Sector Académico



Dr. Raúl Saucedo
Sector Empresarial



Dr. Carlos Ríos
Sector Empresarial



Metodología de Trabajo

La metodología de trabajo del foro de selección de propuestas fue la siguiente:

1. Lectura de las propuestas
2. Análisis y debate de las propuestas.
3. Evaluación de las propuestas.

Todos los evaluadores discutieron sobre la pertinencia, el grado de satisfacción de los criterios de la Convocatoria, la calificación asignada y recomendaciones, así como la evaluación cuantitativa y cualitativa para cada una de las propuestas.

En este proceso, los evaluadores aplicaron los criterios de evaluación utilizando un trato equitativo, transparente e imparcial para cada una de las propuestas.

Se procedió a un debate abierto de todos los evaluadores sobre la pertinencia, grado de satisfacción de los criterios de la convocatoria, calificación asignada y recomendaciones, así como la evaluación cuantitativa y cualitativa por cada uno de ellos. Este proceso se tomó el tiempo necesario para poder asegurar la homologación de los criterios de evaluación para un tratamiento equitativo a cada uno de los aspirantes.

Como resultado de la homologación se estableció que: para el cálculo del puntaje final se le asignará una ponderación del 50% al puntaje de la Fase I y del 50% a la Fase II de entrevistas.

El rango de puntajes utilizado para las evaluaciones fue el siguiente:

Cuantitativo	Cualitativo
5.0	Excelente
4.0	Bueno
3.0	Regular
2.0	Deficiente
1.0	No Satisfactorio

Como resultado de la homologación, el foro estableció que se considerará el 4.0 como la calificación cuantitativa mínima para la selección por mérito de las propuestas a recomendar a la SENACYT para su adjudicación.

Resultados del Foro de Evaluación

Como resultado del foro, de un total de treinta y nueve (39) propuestas evaluadas, treinta (30) propuestas fueron recomendadas a la SENACYT para ser beneficiadas. Los evaluadores emplearon los criterios de selección ubicados en la sección 6.5.1 del Reglamento Interno de Contratación por Mérito, para apoyarse en la preparación de la lista priorizada.

A todas las propuestas se les hicieron sugerencias con el fin de mejorar su calidad e impacto o para estimular su participación en futuras convocatorias.

A continuación, se presentan las conclusiones y otras recomendaciones específicas para cada propuesta, por área temática, llevadas a debate en el foro de selección de propuestas.



A. Aplicaciones No recomendadas Fase I

Código de la Propuesta: BAE-2017-2-001

Título de la Propuesta: “Maestría en Áreas Específicas Ronda II, 2017”.

Área Temática Ingeniería y Tecnología

Evaluadores: Eva. 006, Eva. 002

Comentarios: No cumple con el requisito del certificado de salud de una Institución Pública (CSS o MINSA).

Recomendaciones: Volver a aplicar

Evaluación cuantitativa: 4.65

Evaluación cualitativa: Excelente

Código de la Propuesta: BAE-2017-2-010

Título de la Propuesta: “Maestría en Áreas Específicas Ronda II, 2017”.

Área Temática Ingeniería y Tecnología

Evaluadores: Eva. 006, Eva. 003

Comentarios: No cumple con el requisito del certificado de salud de una Institución Pública (CSS o MINSA).

Recomendaciones: Volver a aplicar

Evaluación cuantitativa: 5.00

Evaluación cualitativa: Excelente

Código de la Propuesta: BAE-2017-2-030

Título de la Propuesta: “Maestría en Áreas Específicas Ronda II, 2017”.

Área Temática Ciencias de la Salud

Evaluadores: Eva. 003, Eva. 002

Comentarios: Las referencias limitadas y el ensayo de motivación adolece de una visión clara y no aplica el impacto de los estudios.

Recomendaciones: Se recomienda obtener cartas de recomendación que sustente su desempeño académico y profesional, mejorar el contenido de su ensayo motivacional.

Evaluación cuantitativa: 3.45

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BAE-2017-2-031

Título de la Propuesta: “Maestría en Áreas Específicas Ronda II, 2017”.

Área Temática Ciencias de la Salud

Evaluadores: Eva. 007, Eva. 003

Comentarios: Las cartas presenciales no detalla nada sobre el potencial del aspirante. Estas cartas no pueden tomarse como cartas de recomendación.

Recomendaciones: Se sugiere aplicar en la próxima convocatoria mejorando lo indicado.

Evaluación cuantitativa: 3.30

Evaluación cualitativa: Regular

B. Aplicaciones No recomendadas Fase II

Código de la Propuesta: BAE-2017-2-003

Título de la Propuesta: “Maestría en Áreas Específicas Ronda II, 2017”.

Área Temática: Ciencias Naturales

Evaluadores: Eva. 005, Eva. 007.

Comentarios: No mostró claridad de ideas ni objetivos.

Recomendaciones: Fortalecer las áreas académicas y la experiencia de los temas que desea estudiar.

Evaluación cuantitativa: 3.0

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BAE-2017-2-017

Título de la Propuesta: “Maestría en Áreas Específicas Ronda II, 2017”.

Área Temática: Ciencias Sociales

Evaluadores: Eva. 005, Eva. 007.

Comentarios: No hay claridad de objetivos ni de impacto de lo que desea estudiar.

Recomendaciones: Aclarar objetivos profesionales.

Evaluación cuantitativa: 3.0

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BAE-2017-2-025

Título de la Propuesta: “Maestría en Áreas Específicas Ronda II, 2017”.

Área Temática: Ingeniería y Tecnología

Evaluadores: Eva. 005, Eva. 007.

Comentarios: Nos preocupa que tenga problemas académicos debido a que lleva mucho tiempo sin estudiar.

Recomendaciones: Tomar cursos de afianzamientos en materias de importancia para la maestría que desea estudiar.

Evaluación cuantitativa: 3.2

Evaluación cualitativa: Regular

Código de la Propuesta: BAE-2017-2-028

Título de la Propuesta: “Maestría en Áreas Específicas Ronda II, 2017”.

Área Temática: Ciencias Naturales

Evaluadores: Eva. 002, Eva. 004.

Comentarios: No cumple con la finalización de estudios que detalla la convocatoria.

Recomendaciones: Presentar los documentos que certifiquen que terminó sus estudios de licenciatura.

Evaluación cuantitativa: 4.0

Evaluación cualitativa: Bueno

RA     

C. Fase III Lista Priorizada

Código	Área Temática	Evaluación cuantitativa	Evaluación cualitativa
BAE-2017-2-004	Ciencias de la Computación e Información	5.00	Excelente
BAE-2017-2-008	Ingeniería y Tecnología	5.00	Excelente
BAE-2017-2-029	Ciencias Naturales	4.89	Excelente
BAE-2017-2-005	Ciencias de la Computación e Información	4.88	Excelente
BAE-2017-2-011	Ingeniería y Tecnología	4.88	Excelente
BAE-2017-2-021	Ingeniería y Tecnología	4.88	Excelente
BAE-2017-2-022	Ingeniería y Tecnología	4.88	Excelente
BAE-2017-2-016	Ingeniería y Tecnología	4.84	Excelente
BAE-2017-2-032	Ciencias Sociales	4.83	Excelente
BAE-2017-2-026	Ingeniería y Tecnología	4.81	Excelente
BAE-2017-2-020	Ciencias Naturales	4.79	Excelente
BAE-2017-2-023	Ciencias Sociales	4.75	Excelente
BAE-2017-2-037	Ciencias de la Salud	4.75	Excelente
BAE-2017-2-013	Ciencias Sociales	4.73	Excelente
BAE-2017-2-007	Ingeniería y Tecnología	4.70	Excelente
BAE-2017-2-033	Ciencias Sociales	4.69	Excelente
BAE-2017-2-009	Ciencias de la Salud	4.56	Excelente
BAE-2017-2-015	Ingeniería y Tecnología	4.58	Excelente
BAE-2017-2-036	Ingeniería y Tecnología	4.63	Excelente
BAE-2017-2-034	Ciencias Naturales	4.56	Excelente
BAE-2017-2-012	Ingeniería y Tecnología	4.56	Excelente
BAE-2017-2-002	Industria y Energía	4.54	Excelente
BAE-2017-2-006	Ciencias de la Computación e Información	4.53	Excelente
BAE-2017-2-024	Ingeniería y Tecnología	4.53	Excelente
BAE-2017-2-019	Ingeniería y Tecnología	4.51	Excelente
BAE-2017-2-014	Industria y Energía	4.46	Bueno
BAE-2017-2-018	Ciencias de la Computación e Información	4.46	Bueno
BAE-2017-2-027	Ingeniería y Tecnología	4.46	Bueno
BAE-2017-2-038	Ingeniería y Tecnología	4.46	Bueno
BAE-2017-2-048	Ingeniería y Tecnología	4.43	Bueno

ANEXO No. 1
LISTADO DE LOS EVALUADORES DEL FORO

Nombre	Número de Cédula o Pasaporte	País	Institución	Especialidad	Correo electrónico
Dr. Jorge Quijada Alarcón	8-739-643	Panamá	Ministerio de Obras Públicas	Sistemas de Ingeniería Civil	jorgeluis_q@hotmail.com
Dr. Rito Herrera	8-513-1199	Panamá	IDIAP	Biociencias y Ciencias Agroalimentarias	rhhv76@yahoo.es
Dra. Nilda Yangüez	4-120-5	Panamá	Universidad Tecnológica de Panamá	Sistemas Computacionales	nilda.yanguez@utp.ac.pa
Dra. Elis Vergara	8-503-241	Panamá	Universidad de Panamá	Educación	elisvergara21@hotmail.com
Dr. Carlos Medina	8-326-519	Panamá	Universidad Tecnológica de Panamá	Ingeniería Eléctrica	carlos.medina@utp.ac.pa
Dr. Raúl Saucedo	4-176-365	Panamá	Agroindustria Santa Mónica, S.A	Ingeniería de los alimentos	saucedoraul@yahoo.com
Dr. Carlos Ríos	8-749-15	Panamá	Indicasat	Química Orgánica	crios@indicasat.org.pa

LISTADO DEL PERSONAL DE LA SENACYT EN EL FORO

Nombre	Cargo	Unidad Administrativa
Lidia Castillo	Coordinadora de Convocatorias	Dirección de Gestión
José Castellero	Coordinador de Convocatorias	Dirección de Gestión
Minerva Lara Batista	Jefa de Becas Internacionales	Dirección de Gestión
Violetta Cumberbatch	Directora de Gestión	Dirección de Gestión

ANEXO 2
AGENDA DE TRABAJO
FORO PRESENCIAL DE EVALUADORES

DÍA Martes 14 de noviembre de 2017

9:00 a.m. a 10:00 a.m. Inducción de la Convocatoria de Becas de Maestrías en Áreas Específicas Ronda II, 2017.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 4:00 p.m. Evaluación de los expedientes recibidos.

DÍA Miércoles 15 de noviembre de 2017

9:00 a.m. a 10:00 a.m. Entrevistas presenciales.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Entrevistas presenciales.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 4:00 p.m. Entrevistas presenciales.

DÍA Jueves 16 de noviembre de 2017

9:00 a.m. a 10:30 a.m. Entrevistas presenciales.

10:30 a.m. a 11:00 a.m. Coffee Break.

11:00 a.m. a 12:00 p.m. Entrevistas presenciales.

12:00 p.m. a 1:00 p.m. Almuerzo.

1:00 p.m. a 4:00 p.m. Entrevistas presenciales, llamadas telefónicas y discusión de Lista priorizada.

RH    