

**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE APOYO A LAS ACTIVIDADES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
CONVOCATORIA PÚBLICA DE GENERACIÓN DE CAPACIDADES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS 2018 RONDA I**

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA		
1.1 Nombre del proponente:		
1.2 Código de la propuesta	1.3 Código del evaluador	1.4 Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa)
1.5 Categoría de participación		
<input type="checkbox"/> Traída de expertos científicos o tecnólogos (panameños o extranjeros) que tengan experiencia comprobada en el tema a desarrollar, residentes fuera del territorio nacional para el desarrollo de competencias a nivel nacional. Hasta B/. 10,000.00.		
<input type="checkbox"/> Realización de congresos, seminarios y/o talleres en Panamá con contenido científico-tecnológico en las áreas temáticas de la presente convocatoria. Hasta B/. 15,000.00.		
<input type="checkbox"/> Participación en pasantía en el extranjero, en las áreas temáticas de la presente convocatoria, orientadas a creación de competencias científicas y tecnológicas. Duración máxima de la pasantía es de hasta tres (3) meses. Hasta B/. 10,000.00.		
<input type="checkbox"/> Publicaciones científicas y tecnológicas (libros, revistas, guías y manuales metodológicos con contenido y/o producción audiovisual, se excluye a medios con reconocida trayectoria). No se contempla la fase de investigación. Hasta B/. 15,000.00.		
<input type="checkbox"/> Participación como expositor en congresos científicos internacionales con proceso de arbitraje por pares de alto nivel, en las áreas temáticas de la presente convocatoria. Hasta B/. 7,000.00.		
1.6 Área temática de la propuesta		
A. <input type="checkbox"/> Biodiversidad y Ecología B. <input type="checkbox"/> Logística y Transporte C. <input type="checkbox"/> Ciencias Agropecuarias, Forestal y Acuícola	D. <input type="checkbox"/> Ciencias de la Salud E. <input type="checkbox"/> Ingenierías y Tecnología F. <input type="checkbox"/> Ciencias Naturales y Exactas (Ciencias Básicas) G. <input type="checkbox"/> Ciencias Sociales y Educación	

2. CERTIFICACIONES
2.1 Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud? + Sí _____ No _____ Explique: Nota: *Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.
3. La propuesta se encuadra dentro los lineamientos de la convocatoria:
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
4. ASPECTOS CUALITATIVOS DE LA PROPUESTA
El impacto científico-tecnológico de la propuesta abarca: <input type="checkbox"/> La atención a la solución del problema o necesidad. <input type="checkbox"/> Oportunidad de desarrollar nuevas estrategias, metodologías en áreas temáticas específicas. <input type="checkbox"/> Incremento/ejecución de actividades relacionadas con el desarrollo de la propuesta.

5. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS	
Si bien el proceso de evaluación de propuestas tiene un componente cuantitativo, también se deberán tomar en cuenta los cualitativos.	
<p>Considere la siguiente escala para indicar si la propuesta es de Bajo Potencial, Buen Potencial o Alto Potencial. Cada criterio a evaluar equivale a 5 puntos.</p> <p style="text-align: center;">1-42 = Bajo Potencial 43-65 = Buen Potencial 66-70 = Alto Potencial</p>	
Criterios de evaluación	PUNTAJE
5.1 Calidad de la propuesta. Puntaje máximo 25.	
5.1.1 Enfoque, originalidad, claridad y coherencia de la actividad propuesta.	
5.1.2 Consistencia con los objetivos y las áreas temáticas identificadas en la convocatoria.	
5.1.3 Calidad metodológica apropiada. Coherencia entre el objetivo de la propuesta, recursos humanos, financieros y los materiales propuestos.	
5.1.4 Los productos, el cronograma y el presupuesto son afines para el cumplimiento de los objetivos de la propuesta.	
5.1.5 Correcta estructuración de la propuesta y adecuada redacción.	
5.2 Equipo humano relacionado a la propuesta. Puntaje máximo 20.	
5.2.1 Capacidad o potencial del equipo humano propuesto para ejecutar la actividad con calidad e impacto (talento, capacidad y/o trayectoria de proponentes).	
5.2.2 La experiencia y trayectoria de la o las instituciones/empresas/expertos solicitantes asegura el cumplimiento de los objetivos.	
5.2.3 Un tiempo de dedicación realista del proponente principal y asociados, ya comprometido con otros proyectos.	
5.2.4 La sinergia de la propuesta y la articulación del equipo con los actores que ya realizan acciones en el sector y/o en el área de la propuesta.	
5.3 Impacto de la propuesta. Puntaje máximo 15.	
5.3.1 Planteamiento adecuado del impacto de la propuesta.	
5.3.2 La aplicación del conocimiento brinda soluciones a problemas productivos y sociales del país.	
5.3.3 Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de conservación o desarrollo sostenible, tecnológico, científico, social u otros de interés (Impacto).	
5.4 Viabilidad de la propuesta. Puntaje máximo 10.	
5.4.1 Probabilidad que el proyecto se desarrolle sin restricciones económicas, técnicas, ambientales, jurídicas o regulatorias	
5.4.2 Plantea transferencia tecnológica y difusión del proyecto entre sus usuarios potenciales (personas, empresas e instituciones). La misma está adecuadamente prevista y diseñada, y es factible de lograr.	
TOTAL	

5.5 En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:

Bajo potencial

Buen potencial

Alto potencial

5.6 Recomienda la propuesta para su adjudicación:

Sí

No

6. COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA

6.1 ¿Tiene alguna recomendación sobre ajustes en el presupuesto y/o cronograma propuesto?
Revisar si los objetos de gastos son los permitidos en la categoría a la que se aplica.

6.2 ¿El presupuesto presentado es adecuado y cumple con los objetos de gasto permitidos? Se justifican y describen los rubros de gastos solicitados.

Sí No

Observaciones: _____

6.3 ¿El cronograma presentado describe las actividades necesarias para realizar el proyecto?

Sí No

Observaciones: _____

6.4 ¿El cronograma es realista y contempla un tiempo apropiado para cada actividad?

Sí No

Observaciones: _____

6.5 Opinión del evaluador y comentarios al (los) proponente(s).

Este casillero es particularmente importante, pues le permite a la SENACYT brindar información al proponente acerca de las oportunidades de mejora de su propuesta, en cada uno de los criterios principales evaluados.