|  |
| --- |
| **FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA****PROGRAMA DE INNOVACIÓN SOCIAL** **CONVOCATORIA PÚBLICA DE INNOVACIÓN SOCIAL 2017** |

1. **IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
| CÓDIGO DE PROYECTO |  |
| CÓDIGO DE EVALUADOR |  |
| NOMBRE DE EVALUADOR |  |
| FECHA DE EVALUACIÓN | **DD-MM-AA** |

1. **RIESGOS DEL PROYECTO PROPUESTO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Riesgo** | **Respuesta** |
| ¿Impacto ambiental negativo? | [ ] **SÍ** [ ] **No** |
| ¿Conflicto con principios éticos y/o Bioéticos? | [ ] **SÍ** [ ] **No** |
| ¿Apropiación indebida del trabajo ajeno? | [ ] **SÍ** [ ] **No** |
| Acciones ilegales impropias | [ ] **SÍ** [ ] **No** |

1. **DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD**

Completar documento de *Declaración de Confidencialidad Evaluadores* y adjuntar firmado. Descargar en la sección de esta Convocatoria en la página web de la SENACYT y enviar firmada por correo electrónico.

1. **EVALUACIÓN general DEL PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
| **Factores de evaluación** | **Porcentaje**  |
| Mérito Innovador del proyecto | 15% |
| Impacto social esperado | 10% |
| Viabilidad Técnica  | 15% |
| Calidad metodológica  | 25% |
| Capacidades del equipo humano y su experiencia | 20% |
| Potencial de sostenibilidad, escalabilidad y replicabilidad  | 15% |
| Total  | **100%** |

* 1. **RANGOS DE VALORACIÓN DEL POTENCIAL DE LA PROPUESTA:**

**Nota: Se deberán llenar los cuadros al menos con un comentario de estar de acuerdo con la propuesta. Estos comentarios serán utilizados para elaborar el contrato en caso de pasar y como retroalimentación para los que no lleguen a ser adjudicados.**

Califique los siguientes aspectos del proyecto en evaluación. Para la calificación utilice la escala 1 a 5 de acuerdo a los siguientes criterios:

|  |  |
| --- | --- |
| Bajo potencial  | 1 a 3.4 |
| Buen potencial  | 3.5 a 4.4 |
| Alto potencial | 4.5 a 5.0 |

Agregue por separado información relevante no considerada por el proponente.

* + 1. **GRADO innovador (15%)**

Que la propuesta evidencie la innovación y originalidad a nivel de comunidad, organización, modelo o diseño.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Grado innovador | Comentarios | Evaluación |
| La propuesta posee originalidad e innovación |       |  |
| Nivel de diferenciación respecto a soluciones disponibles para la misma problemática a nivel nacional o a nivel internacional |       |  |
| Según las características de la propuesta tiene mérito innovador, fundamentación técnica |       |  |
| Nivel de desarrollo científico y/o tecnológico de acuerdo a las actividades propuestas |       |  |
| ¿Las alternativas presentadas son factibles para resolver las necesidades de los beneficiarios de la Convocatoria? |       |  |
| **Total**  |  |

* + 1. **IMPACTO SOCIAL ESPERADO (10%)**

Que la propuesta demuestre potencialidad para medir el impacto social y los beneficiarios de ese impacto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pertinencia de la propuesta | Comentarios | Evaluación |
| Nivel de desarrollo del impacto social esperado en la propuesta  |       |  |
| Calidad de análisis de los beneficiarios (directos e indirectos). |       |  |
| Calidad del análisis de las condiciones del entorno de la (s) comunidad (es). |       |  |
| **Total**  |  |

* + 1. **VIABILIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA (15%)**

Que la propuesta contenga diseños tecnológicos sólidos y viables y un presupuesto acorde con las actividades.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Viabilidad Técnica | Comentarios | Evaluación |
| Grado de riesgo o incertidumbre técnica para alcanzar los resultados propuestos |       |  |
| Viabilidad técnica y coherencia financiera adecuadas para alcanzar los resultados propuestos |       |  |
| El proponente está preparado para afrontar los principales obstáculos y restricciones, riesgos e incertidumbres de tipo ambiental, cultural, técnicos, económicos, entre otros. |       |  |
| Grado de dificultad y complejidad técnica (¿apropiada?) |       |  |
| Capacidad técnica del equipo de trabajo para desarrollar el proyecto |       |  |
| **Total**  |  |

* + 1. **CALIDAD METODOLÓGICA (25%)**

Que la propuesta incluya una metodología sólida y coherente a través de la cual se promueva el trabajo colaborativo y participativo de la comunidad.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Calidad metodológica | Comentarios | Evaluación |
| Metodología de la participación comunitaria: Grado de participación de la comunidad en la construcción de la propuesta. |       |  |
| Calidad del Plan de trabajo y la programación de actividades |       |  |
| Consistencia entre la metodología, los objetivos y los resultados propuestos |       |  |
| Tiempo razonable para el desarrollo y ejecución de la metodología |       |  |
| **Total**  |  |

* + 1. **CAPACIDADES DEL EQUIPO HUMANO Y SU EXPERIENCIA (20%)**

Que la propuesta demuestre el calibre de quien o quienes ejecutarán las fases de análisis de la problemática y participación, validación y creación de prototipo; además de su previa experiencia en el trabajo con comunidades. Tomando en cuenta el video enviado.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Equipo Humano  | Comentarios | Evaluación |
| Evidencia de la experiencia en proyectos de participación comunitaria o trabajos participativos de gestión a nivel comunitario del proponente o del aliado.  |       |  |
| Calidad del equipo humano propuesto |       |  |
| Nivel de la capacidad técnica y de gestión del equipo humano |       |  |
| Claridad en el planteamiento de roles tanto del proponente como de la (s) comunidades (s) |       |  |
| **Total**  |  |

* + 1. **Potencial de sostenibilidad, escalabilidad y replicabilidad (15%)**

Que la descripción de la propuesta evidencie las estrategias de sostenibilidad e indique el potencial de ser escalable o replicable a nivel nacional o internacional.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Potencial sostenibilidad, escalabilidad y replicabilidad | Comentarios | Evaluación |
| Planteamiento de estrategias o procesos para asegurar la sostenibilidad del proyecto en el tiempo.  |       |  |
| Planteamiento de estrategias o procesos para ser replicables y/o escalables a nivel nacional o a nivel internacional |       |  |
| Potencial de desarrollo de un modelo de emprendimiento social *(no es imprescindible)* |       |  |
| **Total**  |  |

* + 1. **Formulación financiera del proyecto**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Formulación financiera del proyecto  | Comentarios | Evaluación |
| Presupuesto adecuado, coherente, presentado ordenadamente y según establece el reglamento suficiente para alcanzar el objetivo |       |  |
| Adecuada distribución de fondos para alcanzar los objetivos presentados |       |  |
| **Total**  |  |

* + - 1. **PROPUESTA DE MODIFICACIÓN del prespuesto**

Analice la estructura de costos, de acuerdo a su pertinencia según las actividades propuestas y referencias de mercado que disponga para el proyecto, y proponga modificaciones a nivel de ítems y fuentes de financiamiento.

|  |
| --- |
| Presupuesto de insumo adecuado |
| Gastos de operación |
| Presupuesto de Recursos Humanos |
| Presupuesto para subcontratos de personal no disponible |
| Presupuesto para capacitación |
| Presupuesto para viáticos y movilización |
| Presupuesto para promoción y posicionamiento |
| Presupuesto de construcciones indispensables para la ejecución del proyecto: pequeñas ampliaciones o modificaciones indispensables |
| Otros gastos |

Explicar la propuesta de modificación al presupuesto.

**ETAPA 1**

[ ] Modificaciones mandatarias

[ ] Modificaciones recomendadas

Agregue sus comentarios.

**ETAPA 2**

[ ] Modificaciones mandatarias

[ ] Modificaciones recomendadas

Agregue sus comentarios.

**5. CALIFICACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA DEL PROYECTO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Factores de evaluación | Porcentaje | Evaluación Final | Sección Correspondiente |
| Mérito Innovador del proyecto | 15% |  | Véase el punto 4.1.1 |
| Impacto social esperado | 10% |  | Véase el punto 4.1.2 |
| Viabilidad Técnica  | 15% |  | Véase el punto 4.1.3 |
| Calidad Metodológica  | 25% |  | Véase el punto 4.1.4 |
| Capacidades del equipo humano y su experiencia | 20% |  | Véase el punto 4.1.5 |
| Potencial de sostenibilidad, escalabilidad y replicabilidad  | 15% |  | Véase el punto 4.1.6 |
| Total Nota Final   | **100%** |  |  |

* 1. **RANGOS DE VALORACIÓN DEL POTENCIAL DE LA PROPUESTA:**

**Nota: Es de suma importancia llenar este cuadro para luego de leer la idea tener una idea general de cómo se encuentra tomando en consideración diferentes factores.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Potencial** | **Notas Final**  |
| [ ] Bajo potencial | (1 a 3.4) |
| [ ] Buen potencial | (3.5 a 4.4) |
| [ ] Alto potencial | (4.5 a 5.0) |

**Recomendación general del proyecto**

Agregue sus comentarios