

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE APOYO A LAS ACTIVIDADES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
CONVOCATORIA PÚBLICA DE NUEVOS INVESTIGADORES 2014

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA

1.1 Nombre del proponente:

| | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| 1.2 Código de la propuesta | 1.3 Código del evaluador | 1.4 Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa) |
| | | |

1.5 Categoría de participación

- Desarrollos tecnológicos. Hasta B/. 20,000.00. * Esta categoría se hará desembolso en dos fases de acuerdo a sus entregables.
 Apoyo para insumos directamente relacionados con investigación en áreas temáticas. Hasta B/. 10,000.00.
 Producción y/o publicación de artículos científicos en revistas indexadas nacionales e internacionales. Hasta B/. 5,000.00.
 Publicación de tesis meritorias de maestría o doctorado. Hasta B/. 5,000.00.

** Desarrollo Tecnológico: Desarrollo o creación de nuevos conceptos o conocimientos aplicables a la producción de bienes o servicios, por ejemplo: producto tecnológico, diseño industrial, esquema de trazado de circuito integrado, nueva variedad (vegetal o animal) o nueva raza, software de desarrollo en informática, software aplicativo especializado, proceso analítico, proceso instrumental, proceso industrial, proceso pedagógico.*

1.6 Área temática de la propuesta

- | | |
|--|---|
| A. <input type="checkbox"/> Tecnologías de Información y Comunicación B. <input type="checkbox"/> Ambiente C. <input type="checkbox"/> Logística y Transporte D. <input type="checkbox"/> Ciencias Agropecuarias, acuícola, pesquero y forestal E. <input type="checkbox"/> Biociencias y ciencias de la salud | F. <input type="checkbox"/> Ingenierías G. <input type="checkbox"/> Biotecnología H. <input type="checkbox"/> Ciencias Básicas I. <input type="checkbox"/> Educación |
|--|---|

2. CERTIFICACIONES

2.1 Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud?

Sí _____ No _____

Explique:

Nota: Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.

3. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVOS

| | |
|---|---|
| 3.1 La propuesta es: <input type="checkbox"/> Una propuesta de ciencia, tecnología y/o innovación. <input type="checkbox"/> Pertinente en relación a los objetivos de la convocatoria. <input type="checkbox"/> Una propuesta consistente con los objetivos de la convocatoria | 3.2 El impacto científico-tecnológico de la propuesta abarca: <input type="checkbox"/> La atención a la solución del problema o necesidad u oportunidad. <input type="checkbox"/> |
| 3.3 En el ámbito social, la propuesta impacta: <input type="checkbox"/> Al mejoramiento efectivo de la calidad de vida en salud, educación, cultura, vivienda, seguridad u otros. <input type="checkbox"/> A la conservación del medio ambiente, utilización óptima de recursos naturales (rescate de especies en extinción). | 3.4 El entorno donde se plantea la propuesta incluye: <input type="checkbox"/> Probabilidad que el proyecto se desarrolle sin restricciones económicas, técnicas, ambientales, jurídicas o regulatorias. <input type="checkbox"/> Las articulaciones interinstitucionales y/o empresariales requeridas por el proyecto están claramente establecidas y son viables. |

| | |
|--|--|
| <p>3.5 La propuesta incluye documentación suficiente que avala:</p> <p><input type="checkbox"/> La experiencia y trayectoria de la o las instituciones/empresas solicitantes asegura el cumplimiento de los objetivos.</p> <p><input type="checkbox"/> La experiencia y/o trayectoria académica, técnica y de gestión del responsable del proyecto y de otros participantes aseguran el cumplimiento de los objetivos.</p> | <p>3.6 Se incluye en la propuesta:</p> <p><input type="checkbox"/> Una metodología y/o el plan de trabajo para la ejecución del proyecto que permiten asegurar adecuadamente el logro de los objetivos.</p> <p><input type="checkbox"/> Una calidad metodológica apropiada (incluyendo: formulación del estado del arte, objetivos, indicadores medibles, productos, etc.)</p> |
| <p>3.7 La productividad de la propuesta se plantea a través de:</p> <p><input type="checkbox"/> La transferencia tecnológica y difusión del proyecto entre sus usuarios potenciales (personas, empresas e instituciones) está adecuadamente prevista y diseñada, y es factible de lograr.</p> | <p>3.8 En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:</p> <p><input type="checkbox"/> Bajo potencial</p> <p><input type="checkbox"/> Buen potencial</p> <p><input type="checkbox"/> Alto potencial</p> |

| 4. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS | |
|---|----------------|
| <p>(NOTA: Si bien el proceso de evaluación de propuestas tiene un componente cuantitativo, éste no es el único determinante para la adjudicación de inversión)</p> | |
| <p>Evalúe la propuesta con puntajes de uno (1) a cinco (5) para cada criterio indicado. Considere la siguiente escala:</p> | |
| <p style="text-align: center;">NA=NO APLICA 1 = MUY BAJO 2 = BAJO 3 = REGULAR 4 = ALTO 5 = MUY ALTO</p> | |
| 4.1 Criterios de evaluación | PUNTAJE |
| <p>4.1.1 Calidad del contenido en ciencia y/o tecnología de la actividad propuesta.</p> | |
| <p>4.1.2 Enfoque, idoneidad, claridad, coherencia y viabilidad de la actividad propuesta.</p> | |
| <p>4.1.3 Capacidad o potencial del equipo humano propuesto para ejecutar la actividad con calidad e impacto (talento, capacidad y/o trayectoria de proponentes).</p> | |
| <p>4.1.4 Originalidad de la propuesta en su ámbito técnico-científico.</p> | |
| <p>4.1.5 Consistencia con las áreas temáticas identificadas.</p> | |
| <p>4.1.6 Coherencia entre objetivo de la propuesta, recursos humanos, financieros y los materiales propuestos.</p> | |
| <p>4.1.7 Contribución y repercusiones del proyecto en materia de ciencia, tecnología e innovación.</p> | |
| <p>4.1.8 La aplicación del conocimiento que brinde soluciones a problemas productivos y sociales del país.</p> | |
| <p>4.1.9 La consolidación de líneas y grupos de investigación nacionales.</p> | |
| <p>4.1.10 La sinergia de la propuesta y la articulación del equipo de investigación con los actores que ya realizan acciones en el sector y/o en el área de investigación.</p> | |
| <p>4.1.11 Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de conservación o desarrollo sostenible, tecnológico, científico, social u otros de interés (Impacto).</p> | |
| <p>4.2 Calcule el promedio (media aritmética) de los puntajes asignados a los diez (10) criterios evaluados</p> | |

| 5. POTENCIALES RIESGOS DE LA PROPUESTA A EVALUAR | |
|---|--|
| Hasta donde conoce, ¿el trabajo propuesto podría estar sujeto a posibles riesgos de: | |
| Impacto ambiental nocivo <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No | ¿Conoce usted alguna medida de mitigación? |
| Conflicto con principios éticos, bioéticos o acuerdos intergubernamentales internacionales <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No | ¿Conoce usted alguna solución? |
| Apropiación indebida de trabajo ajeno <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No | ¿Tiene alguna referencia? |
| Acciones ilegales o impropias <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No | ¿Existe alguna alternativa? |

| 6. COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA | |
|---|---|
| 6.1 ¿Recomienda la adjudicación del monto propuesto? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No | |
| 6.2 Si la propuesta solicita un monto que excede el máximo previsto en la convocatoria: | |
| ¿Es particularmente excepcional para merecer un monto en exceso del máximo? | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| ¿Considera que sería viable si solo recibe el monto máximo previsto? | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| 6.3 ¿Tiene alguna recomendación sobre ajustes en el presupuesto propuesto (por ejemplo, para mayor costo efectividad)? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No (si responde 'sí', por favor explique abajo) | |
| | |
| 6.4 Opinión del evaluador y comentarios al(los) proponente(s). Este casillero es particularmente importante, pues le permite a SENACYT compilar elementos para analizar mérito, pertinencia e impacto de la propuesta: | |
| <i>(Favor incluir comentarios que sustenten su opinión cualitativa y cuantitativa de la propuesta. Estos comentarios deben orientar a los proponentes a fortalecerla, destacando sus fortalezas y sugiriendo potenciales soluciones a las debilidades.)</i> | |
| | |