

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTA
PROGRAMA DE APOYO A LAS ACTIVIDADES DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA
CONVOCATORIA PÚBLICA DE GENERACIÓN DE CAPACIDADES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS 2014

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA PROPUESTA EVALUADA		
1.1 Nombre del proponente:		
1.2 Código de la propuesta	1.3 Código del evaluador	1.4 Fecha de evaluación (dd/mm/aaaa)
1.5 Categoría de participación		
<input type="checkbox"/> Desarrollo de actividades con expertos científicos o tecnólogos (panameños o extranjeros) residentes fuera del territorio nacional para el desarrollo de competencias a nivel nacional. (Duración máxima de hasta tres meses). <input type="checkbox"/> Realización de congresos, seminarios y/o talleres en Panamá con contenido científico-tecnológico en las áreas temáticas de la presente convocatoria. <input type="checkbox"/> Participación de panameños, residentes en Panamá, en cursos o pasantía en el extranjero, en las áreas temáticas de la presente convocatoria, orientados a creación de competencias científicas y tecnológicas. Como parte de su propuesta deberá presentar cronograma de actividades y el objetivo a alcanzar. (Duración máxima de hasta tres meses). <input type="checkbox"/> Construcción de indicadores especializados. <input type="checkbox"/> Desarrollo de publicaciones científicas y tecnológicas (libros, revistas, guías y manuales metodológicos con contenido y/o producción audiovisual, se excluye a medios con reconocida trayectoria).		
1.6 Área temática de la propuesta		
A. <input type="checkbox"/> Tecnología de la Información y Comunicación B. <input type="checkbox"/> Biodiversidad y Ecología C. <input type="checkbox"/> Educación D. <input type="checkbox"/> Logística y Transporte E. <input type="checkbox"/> Ciencias Agropecuarias y Acuicultura	F. <input type="checkbox"/> Biomedicina y Ciencias de la Salud G. <input type="checkbox"/> Ingenierías H. <input type="checkbox"/> Biotecnología I. <input type="checkbox"/> Ciencias básicas	
2. CERTIFICACIONES		
2.1 Hasta donde el evaluador conoce, ¿existe conflicto de intereses con la solicitud?*		
Sí _____ No _____ Explique:		
<i>Nota: Existe conflicto de intereses cuando el resultado de la evaluación puede tener un efecto positivo o negativo directo, o indirecto pero claro (por ejemplo, competencia, regalías y demás) en el quehacer del evaluador, o cuando el evaluador tenga alguna relación cercana con él, la o los solicitantes. En caso de dudas, consultar con el coordinador de la SENACYT para la convocatoria.</i>		
3. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVOS		
3.1 La propuesta es:	3.2 El impacto científico-tecnológico de la propuesta abarca:	
<input type="checkbox"/> Una propuesta de ciencia, tecnología y/o innovación. <input type="checkbox"/> Pertinente en relación a los objetivos de la convocatoria. <input type="checkbox"/> Consistente con los objetivos de la convocatoria	<input type="checkbox"/> La atención a la solución del problema o necesidad u oportunidad.	
3.3 En el ámbito social, la propuesta impacta:	3.4 El entorno donde se plantea la propuesta incluye:	
<input type="checkbox"/> Al mejoramiento efectivo de la calidad de vida en salud, educación, cultura, vivienda, seguridad u otros. <input type="checkbox"/> A la conservación del medio ambiente, utilización óptima de recursos naturales (rescate de especies en extinción).	<input type="checkbox"/> Probabilidad que el proyecto se desarrolle sin restricciones económicas, técnicas, ambientales, jurídicas o regulatorias. <input type="checkbox"/> Las articulaciones interinstitucionales y/o empresariales requeridas por el proyecto están claramente establecidas y son viables.	

<p>3.5 La propuesta incluye documentación suficiente que avala:</p> <p><input type="checkbox"/> La experiencia y trayectoria de la o las instituciones/empresas/expertos solicitantes asegura el cumplimiento de los objetivos.</p> <p><input type="checkbox"/> La experiencia y/o trayectoria académica, técnica y de gestión del responsable del proyecto y de otros participantes aseguran el cumplimiento de los objetivos.</p> <p><input type="checkbox"/> Calidad, periodicidad y circulación de las publicaciones científicas.</p>	<p>3.6 Se incluye en la propuesta:</p> <p><input type="checkbox"/> Una metodología y/o el plan de trabajo para la ejecución del proyecto que permiten asegurar adecuadamente el logro de los objetivos.</p> <p><input type="checkbox"/> Una calidad metodológica apropiada (incluyendo: formulación del estado del arte, objetivos, indicadores medibles, productos, etc.)</p>
<p>3.7 La productividad de la propuesta se plantea a través de:</p> <p><input type="checkbox"/> La transferencia tecnológica y difusión del proyecto entre sus usuarios potenciales (personas, empresas e instituciones) está adecuadamente prevista y diseñada, y es factible de lograr.</p>	<p>3.8 En función de los puntos anteriores, la propuesta tiene mérito para clasificarse como de:</p> <p><input type="checkbox"/> Bajo potencial</p> <p><input type="checkbox"/> Buen potencial</p> <p><input type="checkbox"/> Alto potencial</p>

4. ASPECTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVOS	
<p>(NOTA: Si bien el proceso de evaluación de propuestas tiene un componente cuantitativo, éste no es el único determinante para la adjudicación de inversión)</p>	
<p>Evalúe la propuesta con puntajes de uno (1) a cinco (5) para cada criterio indicado. Considere la siguiente escala:</p>	
<p style="text-align: center;">NA=NO APLICA 1 = MUY BAJO 2 = BAJO 3 = REGULAR 4 = ALTO 5 = MUY ALTO</p>	
4.1 Criterios de evaluación	PUNTAJE
<p>4.1.1 Calidad del contenido en ciencia y/o tecnología de la actividad propuesta.</p>	
<p>4.1.2 Enfoque, idoneidad, claridad, coherencia y viabilidad de la actividad propuesta.</p>	
<p>4.1.3 Capacidad o potencial del equipo humano propuesto para ejecutar la actividad con calidad e impacto (talento, capacidad y/o trayectoria de proponentes).</p>	
<p>4.1.4 Originalidad de la propuesta en su ámbito técnico-científico.</p>	
<p>4.1.5 Consistencia con las áreas temáticas identificadas.</p>	
<p>4.1.6 Coherencia entre objetivo de la propuesta, recursos humanos, financieros y los materiales propuestos.</p>	
<p>4.1.7 Contribución y repercusiones del proyecto en materia de ciencia, tecnología e innovación.</p>	
<p>4.1.8 La aplicación del conocimiento que brinde soluciones a problemas productivos y sociales del país.</p>	
<p>4.1.9 La consolidación de líneas y grupos de investigación nacionales e internacionales.</p>	
<p>4.1.10 La sinergia de la propuesta y la articulación del equipo de investigación con los actores que ya realizan acciones en el sector y/o en el área de investigación.</p>	
<p>4.1.11 Potencial de impacto en el sector empresarial, gubernamental, educativo, de conservación o desarrollo sostenible, tecnológico, científico, social u otros de interés (Impacto).</p>	
<p>4.2 Calcule el promedio (media aritmética) de los puntajes asignados a los diez (10) criterios evaluados</p>	

5. POTENCIALES RIESGOS DE LA PROPUESTA A EVALUAR	
Hasta donde conoce, ¿el trabajo propuesto podría estar sujeto a posibles riesgos de:	
Impacto ambiental nocivo <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	¿Conoce usted alguna medida de mitigación?
Conflicto con principios éticos, bioéticos o acuerdos intergubernamentales internacionales <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	¿Conoce usted alguna solución?
Apropiación indebida de trabajo ajeno <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	¿Tiene alguna referencia?
Acciones ilegales o impropias <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	¿Existe alguna alternativa?

6. COMENTARIOS DEL EVALUADOR SOBRE LA PROPUESTA
6.1 ¿Recomienda la adjudicación del monto propuesto? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
6.2 Si la propuesta solicita un monto que excede el máximo previsto en la convocatoria: ¿Es particularmente excepcional para merecer un monto en exceso del máximo? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No ¿Considera que sería viable si solo recibe el monto máximo previsto? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
6.3 ¿Tiene alguna recomendación sobre ajustes en el presupuesto propuesto (por ejemplo, para mayor costo efectividad)? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No (si responde 'sí', por favor explique abajo)
6.4 Opinión del evaluador y comentarios al(los) proponente(s). Este casillero es particularmente importante, pues le permite a SENACYT compilar elementos para analizar mérito, pertinencia e impacto de la propuesta: <i>(Favor incluir comentarios que sustenten su opinión cualitativa y cuantitativa de la propuesta. Estos comentarios deben orientar a los proponentes a fortalecerla, destacando sus fortalezas y sugiriendo potenciales soluciones a las debilidades.)</i>