|  |
| --- |
| **Propuesta Nº:** |
| **Nombre de la Unidad Académica Proponente:** |
| **Número de la Resolución de aprobación del programa y fecha de ésta:** |
| **Universidad responsable:** |
| **Otros centros académicos participantes:** (Si los hubiese) |
| **Observaciones para el evaluador:**  Establecer un puntaje del 1 al 5 para cada criterio y sub-criterio a evaluar, según sea el caso. El puntaje se asignará de acuerdo a lo siguiente:  *1 – Insuficiente*  *2 – Regular*  *3 – Satisfactorio*  *4 – Bueno*  *5 – Excelente.*  Las observaciones deben puntualizar deficiencias específicas e incorporar sugerencias de mejora para que, en caso de que la propuesta sea seleccionada, estas sean incorporadas en la ronda de negociación. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 1. Diseño del programa. Nota: Contrastar con la visión, misión y objetivos de PISTA en el manual de procedimiento. | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Qué tan coherentes son los cursos y talleres con la visión, misión, metas y objetivos del programa. |  |  |
| **Subtotal Criterio 1** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 3. Proceso de selección | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Proceso de selección de estudiantes propuesto. Los criterios y procedimientos en la selección de estudiantes son apropiados y garantizan una selección adecuada de acuerdo al perfil de ingreso presentado. |  |  |
| Es idóneo el equipo que participará en el proceso de selección. Evidencia contar con personal de apoyo y equipo suficiente. |  |  |
| **Subtotal Criterio 3** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 2. Convocatoria de participantes. | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Indicar si el número de participantes presentado por el proponente es el óptimo de acuerdo a los objetivos del Programa. |  |  |
| Perfil de egreso. El perfil de egreso es congruente con los objetivos y metas del plan de estudio propuesto y competencias del Siglo XXI |  |  |
| **Subtotal Criterio 2** |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio 4. Equipo de trabajo. **Se requiere evaluar si el perfil profesional del personal propuesto ayudará al cumplimiento exitoso de las metas del programa**. | | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Coordinador académico | Experiencia comprobada en el desarrollo de currículos educativos. |  |  |
| Coordinador de investigación | Experiencia comprobada en investigación y haber publicado en los 5 últimos años como investigador principal o asociado. |  |  |
| Coordinador administrativo | Experiencia en la coordinación de programas en la universidad. |  |  |
| Coordinador estudiantil y de comunicación interna | Experiencia comprobada en evaluaciones psicoeducativas y en la educación de jóvenes pre-adolescentes. |  |  |
| Facilitadores | Experiencia comprobada en docencia, investigación y extensión. Evidencia de por lo menos una publicación y/o ponencias en los últimos cinco años en la hoja de vida. |  |  |
| Carta de aval y aceptación | Evidencia el apoyo institucional al programa a través de las cartas de aval del equipo de trabajo y aceptación de los mismos. |  |  |
| **Subtotal Criterio 4** | |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio 5. Procesos de enseñanza aprendizaje. | | | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Evidencia en la programación sintética los siguientes aspectos | En qué medida se fomenta el desarrollo de las competencias del siglo 21 evidenciado en los objetivos de los cursos y talleres y la descripción de los contenidos de estos. | |  |  |
| En qué medida integra la diferenciación educativa en cada uno de los cursos y talleres de la propuesta. | |  |  |
| En qué medida planea utilizar una metodología inductiva con aplicaciones prácticas. | |  |  |
| En qué medida integra la utilización de la tecnología en los cursos y talleres. | |  |  |
| En qué medida enfatiza la profundidad y complejidad de los conceptos abordados sobre su amplitud. | |  |  |
| En qué medida se contemplan las observaciones para evaluar a los facilitadores. | | |  |  |
| En qué medida el mecanismo de evaluación propuesto es claro y pertinente al programa de jóvenes con talento. | | |  |  |
|  | | **Subtotal Criterio 5** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 6. Recursos y facilidades para el buen desempeño del programa. **Evaluar que las facilidades plasmadas en la propuesta sea la adecuada para este tipo de programa.** | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Laboratorios. Situación de los laboratorios existentes en relación con las exigencias técnicas y necesidades de formación. Disponibilidad y funcionalidad de las instalaciones. Condiciones de seguridad. Insumos, suministros y equipo. |  |  |
| Infraestructura requerida: disponibilidad de internet, mobiliario apropiado para acoger al estudiante. |  |  |
| Recursos tecnológicos: redes de información y de base de datos disponibles para los estudiantes, aplicaciones con licencias vigentes. |  |  |
| Equipo. Disponibilidad de equipo en buenas condiciones. |  |  |
| **Subtotal Criterio 6** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 7. Seguridad. | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Plan de seguridad. Son apropiadas las medidas para asegurar la seguridad de los participantes mientras se encuentran en las instalaciones del programa y en las actividades relacionadas. |  |  |
| **Subtotal Criterio 7** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 8. Oportunidades de mejoramiento y espacios para la actualización continua para participantes, acudientes y facilitadores. | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Capacitaciones para facilitadores. Medida en que las capacitaciones se enfocan en la educación de niños y jóvenes talentosos, metodologías de enseñanza y manejo de grupo. |  |  |
| Capacitaciones para acudientes. Medida en que las capacitaciones se enfocan en temas relacionados a la pre-adolescencia y a la adolescencia. |  |  |
| Evaluaciones de facilitadores. Medida en que los formatos de evaluaciones y autoevaluaciones son cónsonos con el objetivo del programa. |  |  |
| **Subtotal Criterio 8** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 9. Investigación **Evaluar la pertinencia y viabilidad del plan de investigación propuesto**. | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Propone una línea de investigación que pueda desarrollarse en el programa. |  |  |
| **Subtotal Criterio 9** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 10. Presupuesto | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Es congruente el presupuesto detallado para la ejecución del plan propuesto. |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio 11. Productos | | **Puntaje** | **Observaciones** |
| **Vinculación** | Evaluar la factibilidad de las acciones de vinculación propuestas. |  |  |
| Evaluar la viabilidad de obtener los recursos externos propuestos. |  |  |
| **Metas de otros recursos económicos externos** | Verificar si las metas propuestas son factibles y cónsonas con la propuesta. |  |  |
| **Metas** | Las metas presentadas están alineadas al programa. |  |  |
| **Subtotal Criterio 11** | |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterio 12. Autoevaluación. | **Puntaje** | **Observaciones** |
| Evaluar la factibilidad del plan de autoevaluación del programa presentado y el diseño y planificación del proceso de autoevaluación. |  |  |

Calcule el puntaje total para esta propuesta:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Criterio** | **Subtotal para criterio** | **Puntaje obtenido** | **Ponderación** | **Puntaje final** | | Criterio 1 | 5 |  | 10% |  | | Criterio 2 | 5 |  | 2% |  | | Criterio 3 | 10 |  | 8% |  | | Criterio 4 | 25 |  | 20% |  | | Criterio 5 | 35 |  | 20% |  | | Criterio 6 | 20 |  | 10% |  | | Criterio 7 | 5 |  | 5% |  | | Criterio 8 | 15 |  | 5% |  | | Criterio 9 | 25 |  | 5% |  | | Criterio 10 | 5 |  | 5% |  | | Criterio 11 | 20 |  | 5% |  | | Criterio 12 | 5 |  | 5% |  | | **TOTAL** | 175 |  | 100% |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Se recomienda esta propuesta para adjudicación de fondos | Sí |  | No |  |   Señale los riesgos presentes y futuros inherentes a la propuesta: |
|  |
|  |
| Comentarios sobre la propuesta: |
|  |
|  |
|  |