# Formato de evaluación de propuesta



Propuesta Nº:	Código de Evaluador:	
Nombre de la Unidad Académica Proponente:		
Número de la Resolución de aprobación del programa y fecha de ésta:		
Universidad responsable:		
Otros centros académicos participantes: (Si los hubiese)		
Observaciones para el evaluador:		
Establecer un puntaje del 1 al 5 para cada criterio y sub-criterio a evaluar, según sea el caso. El puntaje se asignará de acuerdo a lo siguiente:  1 – Insuficiente  2 – Regular  3 – Satisfactorio  4 – Bueno  5 – Excelente.		
Las observaciones deben puntualizar deficiencias específicas e incorporar sugerencias de mejora para que, en caso de que la propuesta sea seleccionada, estas sean incorporadas en la ronda de negociación.		





Criterio 1. Diseño del programa.  Nota: Contrastar con la visión, misión y objetivos de PISTA en el manual de procedimiento.	Puntaje	Observaciones
Qué tan coherentes son los cursos y talleres con la visión, misión, metas y objetivos del programa.		
Subtotal Criterio 1		

Criterio 2. Convocatoria de participantes.	Puntaje	Observaciones
Indicar si el número de participantes presentado por el proponente es el óptimo de acuerdo a los objetivos del Programa.		
Perfil de egreso. El perfil de egreso es congruente con los objetivos y metas del plan de estudio propuesto y competencias del Siglo XXI		
Subtotal Criterio 2		

Criterio 3. Proceso de selección	Puntaje	Observaciones
Proceso de selección de estudiantes propuesto. Los criterios y procedimientos en la selección de estudiantes son apropiados y garantizan una selección adecuada de acuerdo al perfil de ingreso presentado.		
Es idóneo el equipo que participará en el proceso de selección. Evidencia contar con personal de apoyo y equipo suficiente.		
Subtotal Criterio 3		





# Formato de evaluación de propuesta

Criterio 4. Equipo de trabajo. Se requiere evaluar si el perfil profesional del personal propuesto ayudará al cumplimiento exitoso de las metas del programa.		Puntaje	Observaciones
Coordinador académico	Experiencia comprobada en el desarrollo de currículos educativos.		
Coordinador de investigación	Experiencia comprobada en investigación y haber publicado en los diez (10) últimos años como investigador principal o asociado.		
Coordinador administrativo	Experiencia en la coordinación de programas en la universidad.		
Coordinador estudiantil y de comunicación interna	Experiencia comprobada en evaluaciones psicoeducativas y en la educación de jóvenes pre-adolescentes.		
Facilitadores	Experiencia comprobada en docencia, investigación y extensión. Los facilitadores de curso deberán evidenciar por lo menos una publicación y/o ponencia en los últimos cinco (5) años en la hoja de vida.		
Carta de aval y aceptación	Evidencia el apoyo institucional al programa a través de las cartas de aval del equipo de trabajo y aceptación de los mismos.		
	Subtotal Criterio 4		

Criterio 5. Procesos de ense	eñanza aprendizaje.		Puntaje	Observaciones
Evidencia en la programación sintética los siguientes aspectos	En qué medida se fomenta el desarrollo de las competencias del siglo XXI evidenciado			
	En qué medida integra la diferenciación educativa en cada uno de los cursos y talleres de la propuesta.			
	En qué medida planea utilizar una metodología inductiva con aplicaciones prácticas.			
	En qué medida integra la utilización de la tecnología en los cursos y talleres.			
	En qué medida enfatiza la profundidad y complejidad de los conceptos abordados sobre su amplitud.			
En qué medida se contemplan las	observaciones para eval	uar a los facilitadores.		
En qué medida el mecanismo de evaluación propuesto es claro y pertinente al programa de jóvenes con talento.				
		Subtotal Criterio 5		





Criterio 6. Recursos y facilidades para el buen desempeño del programa. Evaluar que las facilidades plasmadas en la propuesta sea la adecuada para este tipo de programa.	Puntaje	Observaciones
Laboratorios. Situación de los laboratorios existentes en relación con las exigencias técnicas y		
necesidades de formación. Disponibilidad y funcionalidad de las instalaciones. Condiciones de		
seguridad. Insumos, suministros y equipo.		
Infraestructura requerida: disponibilidad de internet, mobiliario apropiado para acoger al		
estudiante.		
Recursos tecnológicos: redes de información y de base de datos disponibles para los estudiantes,		
aplicaciones con licencias vigentes.		
Equipo. Disponibilidad de equipo en buenas condiciones.		
Subtotal Criterio 6		

Criterio 7. Seguridad.	Puntaje	Observaciones
Plan de seguridad. Son apropiadas las medidas para asegurar la seguridad de los participantes mientras se encuentran en las instalaciones del programa y en las actividades relacionadas.		
Subtotal Criterio 7		

Criterio 8. Oportunidades de mejoramiento y espacios para la actualización continua para participantes, acudientes y facilitadores.	Puntaje	Observaciones
Capacitaciones para facilitadores. Medida en que las capacitaciones se enfocan en la educación		
de niños y jóvenes talentosos, metodologías de enseñanza y manejo de grupo.		
Capacitaciones para acudientes. Medida en que las capacitaciones se enfocan en temas		
relacionados a la pre-adolescencia y a la adolescencia.		
Evaluaciones de facilitadores. Medida en que los formatos de evaluaciones y autoevaluaciones		
son cónsonos con el objetivo del programa.		
Subtotal Criterio 8		





Criterio 9. Investigación Evaluar la pertinencia y viabilidad del plan de investigación propuesto.	Puntaje	Observaciones
Propone una línea de investigación que pueda desarrollarse en el programa.		
Subtotal Criterio 9		

Criterio 10. Presupuesto	Puntaje	Observaciones
Es congruente el presupuesto detallado para la ejecución del plan propuesto.		

Criterio 11. Productos		Puntaje	Observaciones
	Evaluar la factibilidad de las acciones de vinculación		
Vinculación	propuestas.		
Vinculation	Evaluar la viabilidad de obtener los recursos externos		
	propuestos.		
Metas de otros recursos	Verificar si las metas propuestas son factibles y cónsonas con la		
económicos externos	propuesta.		
Metas	Las metas presentadas están alineadas al programa.		
	Subtotal Criterio 11	·	

Criterio 12. Autoevaluación.	Puntaje	Observaciones
Evaluar la factibilidad del plan de autoevaluación del programa presentado y el diseño y planificación del proceso de autoevaluación.		

Calcule el puntaje total para esta propuesta:





Criterio	Subtotal para criterio	Puntaje obtenido	Ponderación	Puntaje final
Criterio 1	5		10%	
Criterio 2	5		2%	
Criterio 3	10		8%	
Criterio 4	25		20%	
Criterio 5	35		20%	
Criterio 6	20		10%	
Criterio 7	5		5%	
Criterio 8	15		5%	
Criterio 9	25		5%	
Criterio 10	5		5%	
Criterio 11	20		5%	
Criterio 12	5		5%	
TOTAL	175		100%	

Se recomienda esta propuesta para adjudicación de fondos	Sí No No
Señale los riesgos presentes y futuros inherentes a la propuesta:	
Comentarios sobre la propuesta:	
	Firma del Evaluador